

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

นายอภิชัย ศรีโท  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ เสนอแนะการจัดทำผลงานทางวิชาการจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ได้แก่ นายสุรเชษฐ์ พลพะเอิน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ดร.อารยันต์ แสงนิกุล ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ดร.กฤต สุวรรณพรหม ศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม รศ.ดร.กฤษณก ดวงชาตม ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม และ นายสุนทร ทองคำ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนยางอ้อมวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ขอขอบพระคุณคณะครูโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ที่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินโครงการครั้งนี้เป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์ที่พึงจะเกิดจากรายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินขออุทิศมอบเป็นกตัญญูตาแต่ บิดา มารดาและครู อาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

อภิชัย ศรีโท

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2
ผู้ประเมิน	นายอภิชัย ศรีโท
หน่วยงาน/สังกัด	โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
ระยะเวลาดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2563

### บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยใช้กระบวนการ CIPPIEST Model ของ แดเนี่ยล แอล สต๊ฟเฟิลปีม (รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 23) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียน จำนวน 147 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้มีทั้งหมด 6 ฉบับ ประกอบด้วย แบบสอบถามความคิดเห็น แบบบันทึกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเชื่อมั่น และค่าอำนาจจำแนก ผลการประเมิน พบว่า

1. การประเมินด้านบริบท (Context) มีความต้องการจำเป็นของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องนโยบายของหน่วยงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหาและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง และยังช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนานักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน อีกทั้งมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ และในส่วนของความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน คือ โครงการนี้มีการนำนโยบายของหน่วยงานมาบูรณาการและจัดให้สอดคล้องกับ

สถานการณ์ปัจจุบัน จึงควรส่งเสริมด้านวิชาการให้หลากหลายพร้อมกับบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ในการกระบวนการเรียนการสอนและดำเนินโครงการต่อไป

2. การประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ทุกด้าน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ และด้านความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ของโครงการมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จึงควรสนับสนุนโครงการให้มีการดำเนินงานต่อไป

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming circle) โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้าน คือ การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.61) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.62) การปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.63) และการวางแผน ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D.= 0.63)

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคือมีเสียงตอบรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน หลังดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเสร็จสิ้นมีการตอบรับที่ดี ส่งผลให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพและได้ผลเป็นไปในทางบวก จึงถือเป็นสิ่งที่ดีที่นักเรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะการทำงาน เป็นทีม มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงออก และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด ทั้งยังสามารถนำองค์ความรู้ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 รายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้ง 6 รายวิชา ร้อยละ 77.23 โดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.76 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.66 ซึ่งมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 6.71 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.75 ซึ่งมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนระดับดีเยี่ยมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.35 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 94.79 มีผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 0.25 และผลการประเมินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาผลปรากฏว่าทุก

วิชามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ยกเว้น รายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งจะนำผลไปปรับปรุงพัฒนา และทำวิจัยต่อไป

4.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.57) และมีผลการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในปัจจุบันที่เกี่ยวกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา แล้วศึกษาเรื่องที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบันได้ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยสถานการณ์โควิด-19 การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้รวม เป็นต้น (ร้อยละ 90.57)

4.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) มีจุดเด่นและข้อค้นพบของโครงการ ได้แก่ นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและมีความสุขตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 93.47) รองลงมา คือ นักเรียนได้รับประสบการณ์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ (ร้อยละ 87.68) เน้นกิจกรรมฐานการเรียนรู้และบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำด้วยตนเองและมีการบูรณาการเกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ร้อยละ 82.60)

## สารบัญ

บทที่	หน้า
กิตติกรรมประกาศ .....	ก
บทสรุปผู้บริหาร .....	ข
สารบัญ .....	จ
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญแผนภาพ .....	ฅ
<b>1 บทนำ</b> .....	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน .....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน .....	5
ความสำคัญของการประเมิน .....	6
ขอบเขตการประเมิน .....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	14
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	<b>15</b>
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ .....	16
ความหมายของการประเมิน .....	16
ความหมายของโครงการ .....	17
ความหมายของการประเมินโครงการ .....	18
ความสำคัญของการประเมินโครงการ .....	19
องค์ประกอบของการประเมินโครงการ .....	21
ประเภทของการประเมินโครงการ .....	24
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ .....	31
รูปแบบของการประเมินโครงการ .....	37
รูปแบบการประเมินโครงการของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลปีม .....	43
กระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA) .....	46
แนวคิดการจัดค่าย .....	48
ประเภทของค่าย .....	50
แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	52

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	52
องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก.....	55
ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	57
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	63
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	65
บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	69
ข้อมูลโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล .....	73
ข้อมูลทั่วไป .....	73
ข้อมูลบุคลากร .....	73
ประวัติของโรงเรียน .....	75
ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม .....	77
โครงสร้างการบริหารงาน .....	78
โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	83
งานวิจัยและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง .....	89
งานวิจัยในประเทศ .....	89
งานวิจัยต่างประเทศ .....	94
กรอบแนวคิดในการประเมิน .....	97
<b>3 วิธีดำเนินการประเมิน .....</b>	<b>99</b>
กลุ่มเป้าหมาย.....	99
กรอบการประเมิน .....	100
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน .....	108
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	118
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	119
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>123</b>
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการประเมิน .....	123
ผลการประเมินโครงการ .....	123
ตอนที่ 1 ประเมินด้านบริบท (Context).....	123

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) .....	141
ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) .....	152
ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product) .....	166
การประเมินด้านผลกระทบ (Impact) .....	166
การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness).....	168
การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability).....	179
การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability).....	193
<b>5   สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>196</b>
วัตถุประสงค์ของการประเมิน .....	196
รูปแบบการประเมิน .....	197
ผู้ให้ข้อมูล .....	197
สรุปผลการประเมิน .....	198
อภิปรายผล .....	200
ข้อเสนอแนะ .....	207
ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้ .....	207
ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้ครั้งต่อไป .....	207
บรรณานุกรม.....	208
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>215</b>
ก   รายนามผู้เชี่ยวชาญ .....	216
ก   รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ .....	216
ข   แบบสอบถามการประเมิน .....	247
ค   ผลการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	271
ง   หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ .....	295
จ   โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก .....	297
ฉ   ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ.....	307
ช   การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ .....	316
ประวัติผู้ประเมิน .....	339



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การเปรียบเทียบลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับการจัดการเรียนรู้ที่ ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ .....	61
2	แสดงจำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล.....	74
3	แสดงจำนวนนักเรียนของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล .....	75
4	การสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการ ประเมิน .....	96
5	กรอบการประเมิน .....	101
6	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหาร สถานศึกษา.....	124
7	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้แทนชุมชน.....	127
8	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	131
9	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท ของผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	134
10	แสดงค่าร้อยละของความจำเป็นของโครงการ .....	137
11	แสดงค่าร้อยละของวัตถุประสงค์ของโครงการ .....	138
12	แสดงค่าร้อยละของความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน.....	140
13	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่าย วิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา.....	141
14	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่าย วิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนชุมชน.....	144

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
15	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	147
16	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้าของผู้ที่เกี่ยวข้อง.....	150
17	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา.....	152
18	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนชุมชน.....	156
19	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	159
20	แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	163
21	แสดงค่าร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินโครงการแล้วที่มีต่อนักเรียนและชุมชน.....	167
22	แสดงค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2562.....	169
23	แสดงค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2563.....	170
24	แสดงค่าร้อยละของผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563.....	171
25	แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562.....	172
26	แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563.....	173
27	แสดงผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562.....	174
28	แสดงผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2563.....	175

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
29	แสดงผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ปีการศึกษา 2562.....	176
30	แสดงผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ปีการศึกษา 2563.....	177
31	แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.....	178
32	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	179
33	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับผู้แทนนักเรียน และผู้แทนผู้ปกครอง.....	182
34	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้แทนชุมชน.....	186
35	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืนเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง.....	189
36	แสดงค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน.....	191
37	แสดงจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ.....	193
38	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบท (Context) .....	272
39	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	276
40	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process)..	279
41	แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) .....	283
42	แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท (Context) .....	286
43	แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า (Input) .....	289

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
44	แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านกระบวนการ (Process) .....	291
45	แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านความยั่งยืน (Sustainability) .....	293

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินและการตัดสินใจ.....	43
2	โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ปีการศึกษา 2563.....	78
3	กรอบแนวคิดในการประเมิน .....	98

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมิน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 24 พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนจะต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหา จัดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกวิชา ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา, 2562 : ออนไลน์)

ในปัจจุบันถือเป็นยุคของข้อมูลข่าวสารและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศ สังคมโลกไร้พรมแดน เกิดระบบการสื่อสารไร้พรมแดนจึงส่งผลให้ผู้สอนและผู้เรียนจำเป็นต้องมีความสามารถในการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง และเป็นผู้แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา ประกอบกับปัจจุบันมีองค์ความรู้ใหม่เกิดขึ้นอย่างมากมายทุกวินาที ส่งผลให้เนื้อหาในรายวิชามีมากขึ้นเกินกว่าที่จะเรียนรู้ได้หมดอย่างครบถ้วนทั้งหมดจากในห้องเรียน การสอนแบบเดิมด้วยการ “พูด บอก เล่า อธิบาย” โดยครู อาจารย์ ผู้สอนไม่สามารถจะพัฒนาผู้เรียนให้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียนในชั้นเรียนไปปฏิบัติได้ดี ครูอาจารย์ในศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี ผู้สอนที่มีบทบาทเป็นผู้ถ่ายทอดต้องปรับเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ชี้แนะวิธีการค้นคว้าหาความรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถแสวงหาความรู้ และประยุกต์ใช้ทักษะต่างๆ สร้างความเข้าใจด้วยตนเองจนเกิดเป็นทักษะ การเรียนรู้ที่เน้นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน “เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายโดยการร่วมมือระหว่างผู้เรียนด้วยกัน ในการนี้ครูต้องลดบทบาทในการสอนและการให้ข้อความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง แต่ไปเพิ่มกระบวนการและกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำ

กิจกรรมต่างๆ มากขึ้นและอย่างหลากหลายไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์โดยการพูด การเขียน การอภิปรายกับเพื่อนๆ” (Bonwell, C.C., 2003 : Online) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการจัดการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่โดยผ่านกระบวนการคิดด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติเกิดความเข้าใจ และสามารถนำความรู้ไปบูรณาการใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งเน้นพัฒนาประชากรวัยเรียนทุกคนและทุกกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งหมายรวมถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารในทุกมิติโดยมีเป้าหมาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็น พลโลกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีทักษะวิชาชีพ และมีทักษะชีวิตที่เหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน โดยการพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีประเด็นกลยุทธ์ ดังนี้ 1) ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทุกระดับการศึกษาให้เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเป็นรายบุคคลมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การจัดการศึกษาเพื่อการมีงานทำ (Career Education) 2) พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีความรักในสถาบันหลักของชาติยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้อง เป็นพลเมืองดีของชาติและเป็นพลเมืองโลกที่ดีมีคุณธรรม จริยธรรม 3) พัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ นำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน 4) พัฒนาผู้เรียนให้มี ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข 5) การจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 6) พัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และ 7) นำ Digital Technology มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามสมรรถนะ ความต้องการ และความถนัด สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : ออนไลน์)

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถตอบโจทย์ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และตอบโจทย์นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพราะเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดทฤษฎีการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนมากกว่าเนื้อหาวิชาที่เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเองด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ตามสภาพจริงที่มีครูผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำเป็นผู้กระตุ้น

ผู้เรียนหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นโดยกระบวนการคิดขั้นสูง ดังนั้นจะกล่าวได้ว่า ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่า จากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สถาพร พุทธิพิบูล, 2555 : 5)

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ได้นำนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานลงสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะนโยบายเรื่องการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศ ด้านวิชาการ นำไปสู่การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน ตัวชี้วัดด้านผู้เรียน ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562 : ออนไลน์) แต่จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ จึงเป็นจุดที่ควรเร่งพัฒนาในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษานักเรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยวิเคราะห์ปัญหาของผู้เรียนรายบุคคล เพิ่มการสอนซ่อมเสริม เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายควรสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และด้านจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูควรจำแนกรายละเอียดวิชาเนื้อหาสาระ วิธีการวัดผลประเมินผลทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้นักเรียน และควรวัดผลประเมินผลครบทุกด้านสอดคล้องกับจุดประสงค์ในแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีประสิทธิภาพ (โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2562 : 22 - 24) อย่างไรก็ตาม โรงเรียนควรมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบที่หลากหลายหรือจัดกิจกรรม โครงการต่างๆ ค่ายวิชาการ หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเสริมทักษะให้กับผู้เรียนได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์

ค่ายวิชาการเป็นกิจกรรมวิชาการสามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบที่มีกิจกรรม มีความน่าสนใจ สนุก ทำท่าย มีความอิสระทางความคิดเปิดโอกาสให้ปฏิบัติมากที่สุดและผู้เข้าค่ายทุกคนได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งมีลักษณะที่สำคัญคือ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม บูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เข้าค่ายได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสนุกสนานกับการใฝ่รู้ใฝ่เรียน เน้นการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตเป็นเรื่องราวที่เป็นปัญหาสำคัญของสังคมในปัจจุบัน การเข้าค่ายนอกจากผู้เข้าค่ายจะได้รับความรู้และความสนุกสนานแล้ว ควรจะส่งเสริมให้ผู้เข้าค่ายมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิด



และสามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การเข้าค่ายเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านกิจกรรมและกระบวนการพัฒนาในการดำรงชีวิตเป็นหมู่คณะ โดยให้ร่วมกิจกรรมต่างๆ ให้รู้จักช่วยตนเองและช่วยผู้อื่น อย่างไรก็ตามค่ายมีจุดประสงค์ที่สำคัญในการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาสมาชิกค่ายให้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคลให้มากที่สุด ค่ายที่ดีมีประสิทธิภาพจะต้องพัฒนาเด็กทุกคนโดยแต่ละคนได้เรียนรู้เต็มเต็มความสามารถและศักยภาพของตนเองกิจกรรมในระหว่างค่าย ควรเป็นกิจกรรมนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของค่าย กิจกรรมสร้างสรรค์ สะอาด สนุก สอดแทรกสาระความรู้และการจัดตารางกิจกรรมที่ลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยากเหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของสมาชิกค่าย และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมค่ายสำหรับกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้เนื้อหาหลัก การจัดกิจกรรมเพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้เนื้อหาหลักผ่านกระบวนการที่สร้างสรรค์ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ กิจกรรมควรมีความหลากหลายเหมาะสมกับสไตล์ของสมาชิกค่ายที่แตกต่างกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของค่ายนั้นๆ (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2557 : 12) ซึ่งในการจัดค่ายวิชาการส่วนใหญ่ สถานศึกษาได้กำหนดไว้ในโครงการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องที่ทำทุกปีการศึกษาหรือเป็นการดำเนินงานตามโครงการใหม่ที่สถานศึกษามีนโยบายที่ต้องการพัฒนาอย่างเร่งด่วนหรือต้องการพัฒนาผู้เรียนด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่อง หรือผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น หรือเป็นกระบวนการที่จะได้มีสิ่งซึ่งเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกเฟ้นข่าวสารที่เหมาะสม การรวบรวมและวิเคราะห์ข่าวสารเพื่อรายงานข้อมูลสรุปอันเป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจในการเลือกหนทางต่างๆ ที่เป็นไปได้ นอกจากนี้การประเมินโครงการมีประโยชน์หลายประการ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ซึ่งไม่เพียงแต่เห็นผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ล่วงหน้าไว้เท่านั้น แต่บ่งชี้ให้เห็นผลกระทบของโครงการที่มีต่อบุคคลและชุมชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งยังช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทำให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ ตลอดจนทำให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่ โดยผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ และช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการ

ต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และผลกระทบด้านต่างๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (อนันต์ นามทองตัน, 2557 : 2 - 3)

รูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นแต่ละมิติดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามผู้รับผลประโยชน์ที่ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมาย ความต้องการที่จะได้รับตอบสนองความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง และเป็นไปในทางบวกหรือทางลบล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) เป็นการประเมินที่ตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับผลประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่ การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) มุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) เป็นการประเมินว่ามีการนำโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่นๆ หรือไม่

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็ก ราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานตามโครงการด้วยรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) (รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 23) โดยที่รูปแบบการประเมินนี้เป็นรูปแบบที่มีรายงานว่าสามารถประเมินโครงการในภาพรวมได้ครอบคลุมทั้งระบบ ทั้งยังมีจุดเด่นในส่วนของการประเมินผลผลิตที่ได้แยกออกเป็น 4 ด้านย่อย คือ การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน และการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ซึ่งการเลือกรูปแบบการประเมินนั้นจะทำให้ได้ข้อมูลในมิติต่างๆ ที่ครอบคลุม ครบถ้วน มีความถูกต้องน่าเชื่อถือ ทั้งยังเป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้สนใจ และผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา ส่งเสริม กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ และส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยรวมต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model มีวัตถุประสงค์การประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ได้แก่ ความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ความพร้อมและความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และกิจกรรม
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ซึ่งดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ดังนี้
  - 3.1 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (P - Plan)
  - 3.2 ด้านปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D - Do)
  - 3.3 ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C - Check)
  - 3.4 ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน (A - Action)
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ใน 4 ด้าน ได้แก่
  - 4.1 เพื่อประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  - 4.2 เพื่อประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และสมรรถนะของนักเรียน
  - 4.3 เพื่อประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
  - 4.4 เพื่อประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ได้แก่ จุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ

### ความสำคัญของการประเมิน

- การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีความสำคัญดังนี้
1. เป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนา ปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  2. เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการบริหาร ควบคุม กำกับ นิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกต่อไป
  3. เป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้สนใจ และผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา

ครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริม กิจกรรมโครงการ ค่าวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนได้

### ขอบเขตการประเมิน

การประเมินโครงการค่าวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียน ห้วยเม็ก ราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมิน แบบ CIPPIEST Model ตามแนวคิดของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) (รัตนะ บัวสนธ์, 2556 : 23) ซึ่งมีขอบเขตในการดำเนินการ ดังนี้

#### 1. ด้านกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ปีการศึกษา 2563 ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2550 : 30) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

##### 1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ

- 1) เป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา
- 2) เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 3) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายวิชาการ

##### 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ที่จัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

##### 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ยกเว้น ผู้แทนครู ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

##### 1.4 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการของโรงเรียน
- 2) ครูที่มีประสบการณ์โครงการค่ายวิชาการ

##### 1.5 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ยกเว้น ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการ และผู้บริหารสถานศึกษา

## 1.6 ผู้แทนชุมชน

ผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนทั้ง 7 หมู่บ้าน

## 1.7 ผู้แทนผู้ปกครอง

ผู้ปกครองที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

## 1.8 ผู้แทนนักเรียน

1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2) นักเรียนมีความสามารถอ่านออก และเขียนได้

3) สามารถตอบแบบสอบถามได้

โดยมีสัดส่วนของกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 9 คน
1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 1 คน
1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน 7 คน
1.4 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน 3 คน
1.5 ครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน 8 คน
1.6 ผู้แทนชุมชน	จำนวน 7 คน
1.7 ผู้แทนผู้ปกครอง	จำนวน 56 คน
1.8 ผู้แทนนักเรียน	จำนวน 56 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 147 คน

## 2. ด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) (รัตนะ บัวสนธ์, 2556 : 23) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบ CIPP Model เพื่อประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งได้จำแนกออกเป็นแต่ละมิติ ดังนี้

1) การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) 2) การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) 3) การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และ 4) การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของโครงการ รวมทั้งได้ประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของประเด็น บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และกิจกรรม

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (P-Plan) 2) ด้านปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do) 3) ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check) และ 4) ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)

2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นหลังดำเนินโครงการ โดยจำแนกการประเมิน ดังนี้ 1) การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของนักเรียน และสมรรถนะของนักเรียน 3) การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และ 4) การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ได้แก่ จุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ

### 3. ด้านพื้นที่ประเมิน

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

16 พฤษภาคม 2563 ถึง 30 มีนาคม 2564

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้ประเมินได้กำหนดนิยามศัพท์ในการประเมินไว้ ดังนี้

1. **โครงการ** เป็นการวางแผนงานล่วงหน้าที่ทำขึ้นอย่างมีระบบ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้น

โครงการจึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการวางแผนที่จะทำให้ห้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ซึ่งในรายงานการประเมินฉบับนี้ หมายถึง โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

**2. การประเมิน** หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

**3. การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการที่รวบรวมข้อมูลหรือกระบวนการดำเนินงานเพื่อหาเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อบกพร่องหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารและสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งในรายงานการประเมินฉบับนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ตามแนวคิดแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) (รัตน์ บัวสนธ์, 2556 : 23) และได้นิยามความหมายแต่ละด้านไว้ ดังนี้

**4. การประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)** หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

1) ความต้องการของโครงการ (Needs assessment) หมายถึง ความจำเป็นหรือความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียของโครงการ

2) วัตถุประสงค์ของโครงการ (Objectives) หมายถึง การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน หรือไม่ และอย่างไร รวมทั้งปัญหาที่เป็นอุปสรรคหรือข้อจำกัดของโครงการ โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นและทำการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ

3) ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน หมายถึง การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือไม่ อย่างไร

**5. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าหรือเป็นการประเมินในด้านทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และกิจกรรม

5.1 บุคลากร หมายถึง ความเหมาะสมของบุคลากร

5.2 งบประมาณ หมายถึง ความเพียงพอของงบประมาณในการดำเนินโครงการ

5.3 ระยะเวลา หมายถึง ความเหมาะสมของเวลาการดำเนินกิจกรรมและระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ

5.4 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ หมายถึง ความพร้อมและความเหมาะสมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินงานตามโครงการ ตลอดจน เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ

5.5 กิจกรรม หมายถึง กิจกรรมตามแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ

**6. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle)

6.1 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (P-Plan) หมายถึง ระดับการปฏิบัติมีหรือไม่มี ถ้ามีอยู่ในระดับมากหรือน้อยในประเด็น ดังนี้ ด้านการวางแผนงาน โครงการ กิจกรรม ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมอย่างเด่นชัด ด้านการประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ด้านการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ การติดตามการประเมินผลกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง

6.2 ด้านปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do) หมายถึง ระดับการปฏิบัติมีหรือไม่มี ถ้ามีอยู่ในระดับมากหรือน้อยในประเด็น ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และด้านการดำเนินการติดตามประเมินผลกิจกรรมตามโครงการอย่างต่อเนื่อง

6.3 ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check) หมายถึง ระดับการปฏิบัติมีหรือไม่มี ถ้ามีอยู่ในระดับมากหรือน้อยในประเด็น ดังนี้ ด้านการรายงานผลการวิเคราะห์นักเรียนเป็นภาพรวมของโรงเรียน ด้านการนิเทศ ติดตามเพื่อทบทวนความก้าวหน้าของกิจกรรมตามโครงการ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้านประเมินผลโครงการ และสรุปรายงานผลการดำเนินงานโครงการตามกรอบการประเมินผลโครงการ

6.4 ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action) หมายถึง ระดับการปฏิบัติมีหรือไม่มี ถ้ามีอยู่ในระดับมากหรือน้อยในประเด็น ดังนี้ ด้านจัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงาน กิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา ด้านการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการบันทึกจำนวนการจัดทำรูปแบบ รายงานการประเมินที่แล้วเสร็จ ด้านจัดทำรายงานสรุปและเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการ และผู้รับผิดชอบโครงการมีแผนการปรับปรุงและการพัฒนาโครงการ

**7. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)** หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนตามความสำเร็จของโครงการ

7.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact) หมายถึง การประเมินโดยมีกรอบพิจารณาว่ามีการเปลี่ยนแปลงทางบวกหรือทางลบของผลการดำเนินงานโครงการ โดยศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามโครงการ

7.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง การประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และสมรรถนะของนักเรียน



7.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการและความคงอยู่ของผลที่ได้รับภายหลังจากที่ได้เข้าร่วมโครงการ ในส่วนของความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ได้จากการสอบถามความพึงพอใจ และจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

7.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการหาจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการเกิดการสร้างเครือข่ายที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปขยายผลต่อการดำเนินโครงการในระยะต่อไปได้

#### 8. รูปแบบการประเมิน หมายถึง การประเมินโดยใช้แบบจำลองซิปปี CIPPIEST

1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้ประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) และ 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ขยายการประเมินออกเป็นแต่ละมิติ ดังนี้  
4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของโครงการ

9. ค่ายวิชาการ หมายถึง กิจกรรมเสริมทักษะที่แทรกความรู้ลงในกิจกรรมที่จัดขึ้นด้วยรูปแบบต่างๆ เช่น โครงการค่ายวิชาการ กระบวนการกลุ่ม กิจกรรมที่มีความน่าสนใจ สนุก ทำท่าย มีความอิสระทางความคิดเปิดโอกาสให้ปฏิบัติมากที่สุดและผู้เข้าค่ายทุกคนได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่

10. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังหรืออ่านเพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นการสะท้อนความคิดของตนเองให้ปรากฏออกมาได้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้

11. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

12. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง บุคคลที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาหรือกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ และกระบวนการวิจัยและพัฒนา

13. ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดค่ายวิชาการหรือมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานหรือมีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา และหรือมีผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์

14. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

15. **ครูผู้รับผิดชอบโครงการ** หมายถึง ครูที่รับผิดชอบโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล
16. **ครูและบุคลากรทางการศึกษา** หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการ ครูอัตราจ้างของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล
17. **คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง ตัวแทนของประชาชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเขตชุมชนและเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
18. **ผู้แทนชุมชน** หมายถึง ผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนทั้ง 7 หมู่บ้าน
19. **ผู้แทนผู้ประกอบการ** หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทุกคน จำนวน 56 คน
20. **ผู้แทนนักเรียน** หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ในโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทุกคน จำนวน 56 คน
21. **ความพึงพอใจ (Satisfaction)** หมายถึง ภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วมของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่เกิดจากแรงจูงใจ รวมถึง ความรู้สึกที่ดีต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
22. **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Achievement)** หมายถึง ระดับความสำเร็จที่ได้จากความสามารถทางร่างกายหรือสมอง ซึ่งอาจพิจารณาได้จากคะแนนที่กำหนดให้หรือคะแนนที่ได้จากงานที่ผู้สอนมอบให้หรือทั้งสององค์ประกอบ ซึ่งในรายงานการประเมินครั้งนี้ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 - 2563
23. **คุณลักษณะอันพึงประสงค์** หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข
24. **การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน** หมายถึง ศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสาร และสื่อต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว แล้วนำมาคิดสรุปเป็นความรู้ความเข้าใจของตนเอง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน
25. **สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (Competencies of learners)** หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาปรับปรุง แก้ไขการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุกในปีการศึกษาต่อไป
2. เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหาร ควบคุม กำกับ นิเทศ และติดตามผลโครงการค่ายวิชาการเพื่อจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 3 ใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้สนใจ และผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริม กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์โดยรวมได้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ในครั้งนี้ ผู้ประเมิน  
ได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ
  - 1.1 ความหมายของการประเมิน
  - 1.2 ความหมายของโครงการ
  - 1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ
  - 1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
  - 1.5 องค์ประกอบของการประเมินโครงการ
  - 1.6 ประเภทของการประเมินโครงการ
  - 1.7 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
  - 1.8 รูปแบบของการประเมินโครงการ
2. รูปแบบการประเมินโครงการของ ดาเนียล แอล สตฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam)
3. กระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA)
4. แนวคิดการจัดค่ายวิชาการ
  - 4.1 ประเภทของค่าย
5. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
  - 5.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  - 5.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  - 5.3 ลักษณะของการจัดการการเรียนรู้เชิงรุก
  - 5.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  - 5.5 กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  - 5.6 บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
6. ข้อมูลโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล
  - 6.1 ข้อมูลทั่วไป
  - 6.2 ข้อมูลบุคลากร
  - 6.3 ประวัติของโรงเรียน

- 6.4 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม
- 6.5 โครงสร้างการบริหารงาน
7. โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
8. งานวิจัย และงานประเมินที่เกี่ยวข้อง
  - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ
9. กรอบแนวคิดในการประเมิน

### แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ การประเมินโครงการเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เราสามารถคาดคะเนได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้น หากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดหรือในขณะนำไปปฏิบัติและพิจารณาแล้วว่าโครงการนี้จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผลของโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์กับสังคมเพียงใด ควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงแก้ไขประการใด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ความหมายของการประเมิน

จิรวรรณ สำเภาทอง (2555 : 31) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการสร้างข้อมูลสารสนเทศ ที่ได้จากการตรวจสอบความสอดคล้องของการดำเนินโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ว่ามีปัญหาอุปสรรคหรือมีความเหมาะสมในการจัดทำโครงการอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาในการดำเนินโครงการ ให้มีประสิทธิภาพหรือนำผลการประเมินที่ได้มาสรุปประโยชน์ของโครงการได้ผลดีหรือไม่

เชาว์ อินใย (2555 : 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 305) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน ซึ่งอาจจะเป็นทรัพยากรและความพร้อม กิจกรรม โครงการ และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน สถาบัน องค์กรหรือสังคมอื่นๆ เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายของการปรับปรุงหรือพัฒนาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งจะประเมินดังกล่าว รวมทั้งการพัฒนาสังคมโดยส่วนรวมด้วย

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 664) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคาเท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคา และได้ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใดๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนาประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดคุณค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่เป็นวิธีประเมินผล

สุวิมล ทิรภานันท์ (2557 : 15) กล่าวว่า การประเมินเป็นการสร้างสารสนเทศที่ถูกต้องชัดเจนและเพียงพอแก่ผู้ใช้ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ เป็นการดำเนินงานที่ต้องควบคู่ไปกับการดำเนินแผนงานหรือโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ทันต่อการแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกทั้งเป็นการกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือโครงการที่วางไว้

สรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

#### ความหมายของโครงการ

“โครงการ” ตามประมวลศัพท์วิชาการ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ.2528 ระบุไว้ว่ามีความหมายตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Project” ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

เจริญวิญญู สมพงษ์ธรรม (2555 : 3) กล่าวว่า โครงการเป็นกลุ่มของกิจกรรม (Group of Activities) เพื่อดำเนินงานขององค์กรที่เป็นการแปลงเจตนารมณ์เชิงกลยุทธ์ขององค์กรให้กลายเป็นกลวิธีที่จะนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายภายใต้ข้อกำหนดในด้านเวลางบประมาณ และผลงานที่มีลักษณะเฉพาะ

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 104) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำแต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญ ซึ่งต้องรีบดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ภายในกำหนดเวลาที่แน่นอนและภายในวงเงินงบประมาณที่จำกัด

สุวิมล ทิรภานันท์ (2557 : 15) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานย่อยที่จัดเป็นแผนปฏิบัติงานและถูกจัดทำขึ้นมาในลักษณะที่เป็นรูปธรรมมีความชัดเจนในระดับที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558 : 28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้เป็นประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 20) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัดมีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานที่ต่างไปจากงานประจำ

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การวางแผนงานล่วงหน้าที่ทำขึ้นอย่างมีระบบ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้น โครงการจึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการวางแผนที่จะทำให้องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

#### ความหมายของการประเมินโครงการ

คำว่า “การประเมิน” (Evaluation) รวมกับคำว่า “โครงการ” (Project) จึงเป็นคำศัพท์ทางวิชาการโดยเฉพาะคำว่า การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ซึ่งได้มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ต่างๆ กัน ดังนี้

จิรวรรณ สำเภาทอง (2555 : 33) กล่าวว่า การประเมินโครงการหรือการประเมินผลโครงการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินถูกกำหนดโดยผู้ประเมินหรือผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ โดยผลของการประเมินได้จากการเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นสารสนเทศที่สำคัญเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจความเหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2555 : 3) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์เพื่อให้ได้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจเพิ่มคุณภาพประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายหลักของการประเมินต้องการที่จะช่วยให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการอันเป็นก้าวหนึ่งที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยกระบวนการดังกล่าวจะเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินในการตัดสินใจคุณค่าจะใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 104) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุงพัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ ดังนั้น กิจกรรมการประเมินโครงการจึงเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นเกี่ยวกับปัจจัยขั้นพื้นฐานของโครงการภายใต้กิจกรรมและช่วงเวลาที่ได้กำหนดหรือวางแผนไว้

สุวิมล ตีรกันันท์ (2557 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบ ทุกขั้นตอน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการและสารสนเทศที่ได้จากข้อมูล สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ลักษณะข้อมูล ที่รวบรวมมาต้องมีความชัดเจน น่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ

รุ่งรัตน์ เรื่องดี (2558 : 27) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

สำราญ มีแจ่ม (2558 : 20) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การติดตามผลงานเพื่อตรวจสอบว่างานได้ดำเนินไปอย่างไร เป็นการป้องกันไม่ให้งานแต่ละช่วงแต่ละตอนดำเนินการผิดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและทำให้การดำเนินงานนั้นมีโอกาสประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้มากยิ่งขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2558 : 57 - 58) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวนั้นสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ การประเมินจะต้องให้ได้ข้อมูลที่ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

สตฟเฟิลบีมและชินก์ฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield. 1985 : 159) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการสังเคราะห์รวบรวม และการอำนวยการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการสรุปผลงานดำเนินงานที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ เพื่อใช้ในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาโครงการและนำผลจากการประเมินไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ช่วยผู้บริหารตัดสินใจในการเลือกหนทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาผลของการประเมินควรจะสามารถนำไปช่วยปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

### **ความสำคัญของการประเมินโครงการ**

นักวิชาการได้อธิบายถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

เชาว์ อินใย (2555 : 12) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ เป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่างๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎีหรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้นเป็นการเตรียมสารสนเทศ เพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงการทางสังคมเหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือไม่



ชลธิชา แพ่งบรรเทา (2557 : 27) กล่าวว่า การดำเนินโครงการใดๆ นั้น การประเมินโครงการ มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะทำให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่จะบอกให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนั้นๆ ได้บรรลุผลมากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ยังจะช่วยบอกถึงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่ได้กำหนดไว้นั้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมเพียงใดซึ่งข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการจะช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการของโครงการเพื่อที่จะปรับปรุงโครงการเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ ( 2557 : 44) กล่าวว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไปยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 1 - 2) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนั้น วัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาสนับพบแนวทางในการพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 19) กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใดๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากจะประเมินส่วนอื่นๆ แล้ว จะต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องทราบข้อมูลทุกแง่ทุกมุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่างๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ ช่วยให้เราได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนโครงการและกำหนดวัตถุประสงค์ได้ดียิ่งขึ้น การประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่นจุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### องค์ประกอบของการประเมินโครงการ

อุทัย บุญประเสริฐ (2552 : 42) กล่าวว่าองค์ประกอบของการประเมินโครงการ มีดังต่อไปนี้

1. ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกให้ทราบว่าโครงการนั้นต้องการจะทำอะไร จัดทำโครงการนั้น เสนอขึ้นมาเพื่อทำอะไร

2. บุคคลหรือหน่วยงาน (ดูแลการปฏิบัติโครงการที่นำเสนอ)

3. เวลา (ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ)

4. หลักการ-เหตุผล ความเป็นมาของโครงการหรือความสำคัญของโครงการ (ให้เลือกใช้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือใช้ตามหัวข้อที่แบบฟอร์มโครงการของหน่วยงานที่กำหนดไว้)

5. วัตถุประสงค์ (ของโครงการ) และเป้าหมาย (เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติและบรรลุ วัตถุประสงค์แต่ละข้อของโครงการ)

6. วิธีดำเนินการ (การปฏิบัติงานหรือการทำงานในช่วงระยะต่างๆ ของโครงการ)

7. งบประมาณ (แหล่งงบประมาณ ยอดรวมทั้งหมด แหล่งเงิน และรายละเอียด) การติดตาม กำกับและประเมินผล (วิธีติดตามกำกับ การปฏิบัติตามแผน ซึ่งได้กำหนดไว้ในขั้นวิธีการดำเนินงาน) และวิธีการติดตามประเมินผล (การประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการ)

8. ผล (ประโยชน์ที่พลอยได้) ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ (ผลในส่วนที่เป็นพลอยได้ที่คาดว่าจะได้รับเพิ่มพิเศษนอกเหนือไปจากผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการตามที่ได้กำหนดไว้หรือตามที่ระบุไว้)

9. ผู้เสนอโครงการ (แสดงตัวเป็นรายบุคคล คณะบุคคล คณะกรรมการ หรือหน่วยงานที่จัดทำโครงการนั้นเสนอเพื่อให้พิจารณา)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553 : 12) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการ มีดังนี้

1. ความสำคัญและที่มาของโครงการ
2. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ
3. ขอบเขตของโครงการ
4. วิธีดำเนินงานตามโครงการ
5. ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น ในส่วนนี้จะมีอยู่เฉพาะในโครงการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับโครงการทำไปแล้วในอดีตหรือดำเนินการ หรือจะดำเนินการในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การอนุมัติโครงการและจัดสรรงบประมาณเป็นไปโดยสอดคล้องต่อเนื่อง
6. ขั้นตอนการดำเนินงาน
7. ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ
8. งบประมาณของโครงการ

อธิปัทย์ คลี่สุนทร (2558 : ออนไลน์) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการควรจะมีดังนี้

1. ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสนองนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้ เช่น แผนงานพัฒนา การเรียนภาษาอังกฤษ ตามนโยบายพัฒนาการสอนภาษาต่างประเทศ อาจจะประกอบด้วย โครงการอบรมครู โครงการพัฒนาห้องฝึกภาษา (Sound Lab) โครงการจัดหาครูเจ้าของภาษามา ร่วมสอน โครงการแข่งขันสะกดคำภาษาอังกฤษ (Spelling Bee)

2. ชื่อโครงการ ให้ระบุชื่อโครงการตามความเหมาะสม มีความหมายชัดเจนและเรียกเหมือนเดิมทุกครั้งจนกว่าโครงการจะแล้วเสร็จ โดยทั่วไปมักไม่นิยมนำวัตถุประสงค์มาเป็นชื่อโครงการ

3. หลักการและเหตุผล เป็นการเขียนชี้แจงรายละเอียดของปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นซึ่งจะต้องแก้ไข ตลอดจนชี้แจงผลประโยชน์ที่จะได้รับการดำเนินงานตามโครงการและหากโครงการที่จะดำเนินการตามนโยบาย สอดคล้องกับแผนจังหวัดหรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือแผนอื่นก็ควรชี้แจงด้วย ทั้งนี้ควรต้องชี้แจงว่าหากไม่ทำโครงการดังกล่าวจะเกิดผล

เสียหายโดยตรงหรือผลเสียหายในระยะยาวอย่างไร เพื่อให้ผู้อนุมัติโครงการได้เห็นประโยชน์และความจำเป็นของโครงการชัดเจนและกว้างขวางขึ้น

4. วัตถุประสงค์ เป็นการบอกให้ทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการนั้นมีความต้องการให้อะไรเกิดขึ้น วัตถุประสงค์ควรเป็นวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้วัดและประเมินผลได้ ในระยะหลังๆ นี้มักจะเขียนเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมคือ เขียนให้เป็นรูปธรรมมากกว่าเขียนเป็นนามธรรม

5. เป้าหมาย ให้ระบุว่าจะดำเนินการสิ่งใด โดยพยายามแสดงให้เห็นปรากฏเป็นรูปตัวเลขหรือจำนวนที่จะทำได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด การระบุเป้าหมาย ควรระบุให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และความสามารถในการทำงานของผู้รับผิดชอบโครงการด้วย

6. วิธีดำเนินการหรือกิจกรรมในการดำเนินงาน คืองานหรือกิจกรรม ซึ่งจะต้องปฏิบัติในการดำเนินโครงการ โดยรวบรวมกิจกรรมทุกอย่างแล้วนำมาจัดลำดับว่าควรจะทำสิ่งใดก่อน-หลังหรือพร้อมๆ กัน แล้วเขียนระบุไว้ตามลำดับ รวมไปถึงการประเมินผลที่เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่จะทำให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ (ซึ่งขั้นตอนการเสนอโครงการให้ได้รับอนุมัติเป็นเพียงส่วนหนึ่งของกระบวนการทั้งหมดของโครงการ)

7. ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ คือ การระบุระยะเวลา ตั้งแต่เริ่มต้นเตรียมโครงการจนเสร็จสิ้นโครงการ ปัจจุบันนิยมระบุ วัน-เดือน-ปี ที่เริ่มต้นและเสร็จสิ้น การระบุจำนวนเวลาของโครงการ

8. งบประมาณ เป็นประมาณการค่าใช้จ่ายทั้งสิ้นของโครงการ ซึ่งควรจำแนกรายการค่าใช้จ่ายให้ชัดเจน เช่น ยอดรายจ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ค่าตอบแทนวิทยากร บุคลากร เบี้ยเลี้ยง ค่าเช่า สถานที่ ค่าพาหนะ ฯลฯ

9. เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการระบุเพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานใดเป็นเจ้าของหรือรับผิดชอบโครงการบางโครงการระบุเป็นชื่อบุคคลหรือกลุ่มบุคคล รับผิดชอบเป็นรายโครงการ

10. สถานที่หรือพื้นที่ดำเนินการ แสดงให้ทราบว่าโครงการซึ่งอาจจะอยู่ภายในองค์กร หรืออยู่ที่อื่นใดนอกองค์กรหรือนอกหน่วยงาน

11. หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน เป็นการให้แนวทางแก่ผู้อนุมัติและผู้ปฏิบัติว่าในการดำเนินการโครงการอาจต้องทำงานกับหน่วยงานอื่นหรือกลุ่มบุคคลอื่น เป็นการบูรณาการการทำงาน ควรประสานงานและขอความร่วมมือกับหน่วยงานใดบ้างเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

12. การประเมินผล บอกแนวทางว่าการติดตามประเมินผลควรทำอย่างไรในระยะเวลาใดและใช้วิธีการอย่างไรจึงจะเหมาะสม ซึ่งอาจจะใช้วิธีสังเกตพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลง สัมภาษณ์

ให้ตอบ แบบสอบถาม ดูผลผลิต ประเมินจากสภาพจริง การเปรียบเทียบผลต่าง ก่อนและหลังการทำโครงการ ความเป็นรูปธรรมของงาน

13. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ เมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้นแล้ว จะเกิดผลอย่างไรบ้าง ใครเป็นผู้ได้รับเป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าที่เชื่อว่าโครงการสามารถช่วยแก้ปัญหาได้หรือช่วยทำให้เกิดการพัฒนาได้ เรื่องนี้สามารถเขียนทั้งผลประโยชน์โดยตรงต่อองค์กร ชุมชน เป้าหมายหรือพื้นที่เป้าหมาย และผลประโยชน์ในด้านผลกระทบของโครงการที่จะเป็นตัวอย่างที่ดีต่อการดำเนินการในเชิงแก้ปัญหาหรือการพัฒนาอื่นๆ ต่อไป

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการมีรายละเอียดดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

#### ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการควรมีใช่เป็นการกำหนดเกณฑ์เด็ดขาดแต่จำเป็นต้องอาศัยเกณฑ์หลายชนิดมาจำแนกประเภท เช่น ใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการและรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญ ได้ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 39 - 40) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภทตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นในการแบ่งในครั้งนี้จะนำเสนอประเภทของการประเมินใน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักในการประเมิน และลำดับในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมินแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุงบางครั้งเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า

(Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมินแบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสมความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติคุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการบนความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่าถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็นคุณภาพดี มีความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบผลสำเร็จก็ย่อมสูงเสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่ง

3.2 การประเมินในระหว่างดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใดจุดเด่นจุดด้อยมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้นพยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหาอุปสรรคหรือไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันท่วงที การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงานเป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลการดำเนินการคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ

2) การติดตามผลต่อมาโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1 - 2 ปี เป็นต้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

เชาว์ อินใย (2555 : 15) กล่าวว่า การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามผู้ประเมินแบ่งได้ 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือผู้เกี่ยวข้องจะทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินเป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือเมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้น

1.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือ มีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียคือ ไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่จะประเมินดีพอและเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

## 2. แบ่งตามมิติการประเมินแบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้าการประเมินผลสรุปและการประเมินเพื่อการพัฒนา

2.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณคุณภาพและแบบผสม

2.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติและเชิงทดลอง

2.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการผลลัพธ์ ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทนและการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

รัตนะ บัวสนธิ์ (2555 : 105 - 145) กล่าวว่า การประเมินโครงการที่เป็นแนวใหม่ที่เด่นๆ ได้แก่

1. การประเมินแบบตอบสนอง (Responsive Evaluation)
2. การประเมินแบบผสมผสาน (Mixed-approach of Evaluation)
3. การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการประเมินแบบมีส่วนร่วม (Stakeholders Base and Participatory Evaluation)
4. การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Evaluation)
5. การประเมินแบบสร้างสรรค์ (Constructivist Evaluation)
6. การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation)

อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556 : 1) กล่าวว่า การจำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใดๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อนความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสียหายของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะที่เดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment : SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment : EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment : TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment : PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment : POIA)

และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้มีประโยชน์ สำหรับนักลงทุนเพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือโครงการใดๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบสิ่งแวดล้อมทั้งด้านสังคมเศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ทำการศึกษารอบคอบแล้วอาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะได้เกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหาอุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการหรือปรับปรุงองค์ประกอบและกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใดเพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการอาจจะจำแนกเป็นในช่วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความเหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก เช่น การประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและการศึกษาอาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทบทวนแผนและปรับแผนของโครงการปรับตารางการดำเนินงานด้านต่างๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขายและปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3. การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร หรือทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุปนี้อาจมองในมิติของโครงการระยะยาวออกเป็นช่วงโครงการ (Phase) ซึ่งการประเมินลักษณะนี้ก็มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4. การประเมินผลกระทบของโครงการเป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการและภาพรวมของผลกระทบทั้งหลายๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคมเศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อมเทคโนโลยี ประชากรและด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่าต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่าในเชิงนิติศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง



พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 47 - 50) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีหลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกประเภท เช่น จำแนกโดยใช้เวลา วัตถุประสงค์ วิธีการ และรูปแบบการประเมินมาบ่งบอกถึงประเภทของการประเมิน ในที่นี้จะใช้เกณฑ์ในการจำแนกประเภทของการประเมินโครงการ 5 เกณฑ์ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน
3. การจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ
4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน
5. การจำแนกตามผู้ประเมิน

การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการตามเกณฑ์ดังกล่าว มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. การจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และข้อบกพร่องต่างๆ ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปได้ด้วยความราบรื่น สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้โดยมุ่งหวังให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation) หรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เกิดความคุ้มค่าเพียงใด ผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่า ควรยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไป โดยอาจปรับขยายโครงการในช่วงต่อไป

2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินแบบอิงวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ (Goal based evaluation) เป็นการประเมินที่ตัดสินคุณค่าของโครงการโดยการเปรียบเทียบผลของโครงการกับผลที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการ

2.2 การประเมินแบบไม่อิงวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ (Goal-free evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินให้สอดคล้องกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการ กล่าวคือ การตัดสินคุณค่าของโครงการ ควรเน้นที่การตีค่าของผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากโครงการ (Actual outcome) ซึ่งประกอบด้วยประเมินผลที่คาดหวังตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการและผลที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยมิได้คาดหวังไว้

3. การจำแนกตามลำดับเวลาของการดำเนินโครงการ ได้แบ่งการประเมินเป็น 3 ประเภท คือ

3.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Intrinsic evaluation) หรือการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการประเมินที่อยู่ในขั้นตอนของการวางแผนโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ก่อนลงมือดำเนินการจัดทำโครงการ ซึ่งอาจทำได้ใน 2 ลักษณะ คือ

1) การศึกษาความเหมาะสมของโครงการ โดยการพิจารณาปัญหาและความจำเป็นในการจัดทำโครงการ อาจใช้เทคนิคของการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment) หรืออาจใช้เทคนิคของการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility study) ซึ่งเป็นการพิจารณาสภาพความพร้อมของการจัดทำโครงการในด้านต่างๆ ที่จะทำให้มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง

2) การวิเคราะห์โครงการหรือการประเมินร่างโครงการ (Project appraisal) เป็นการพิจารณาเอกสารโครงการเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของสิ่งที่กำหนด ความสอดคล้องระหว่างหัวข้อต่างๆ ตั้งแต่หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ฯลฯ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (Ongoing evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาความก้าวหน้าของโครงการเป็นช่วงๆ (Formative evaluation) และเพื่อดูว่าการดำเนินโครงการได้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในช่วงการดำเนินงานต่อไป การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการนี้ต้องอาศัยกลไกของระบบการนิเทศ กำกับติดตามงานมาช่วย จึงจะทำให้การดำเนินโครงการและการประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Pay-off evaluation) เป็นการประเมินเมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า ผลการดำเนินโครงการได้รับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการติดตามตรวจสอบผลกระทบหรือผลข้างเคียงว่า มีอะไรเกิดขึ้นตามมาอีกบ้าง ถ้ากล่าวโดยสรุป การประเมินหลังการดำเนินโครงการมีจุดเน้น ดังนี้

1) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้น (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของโครงการ

2) เป็นการประเมินผลสรุปรวมของโครงการทั้งหมด (Summative evaluation)

คือ การประเมินตั้งแต่การวางแผนปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่าย และผลผลิตของโครงการ

4. การจำแนกตามสิ่งที่ถูกประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท คือ

4.1 การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า มีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้

และข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาในการตัดสินใจเกี่ยวกับกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จะจัดทำโครงการ

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input evaluation) เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีดำเนินโครงการและวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินขณะดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของโครงการ และศึกษาปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4.4 การประเมินผลผลิตหรือผลงาน (Product evaluation) เป็นการประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยพิจารณาจากปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการและการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) โดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือองค์การสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อการตัดสินใจว่าควรจะคงไว้ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ

5. การจำแนกตามผู้ประเมิน ได้แบ่งการประเมินเป็น 2 ประเภท คือ

5.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานในองค์การ หรือผู้ที่รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งมุ่งประเมิน เช่น การประเมินโครงการ โดยให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือผู้รับผิดชอบในโครงการเป็นผู้ประเมิน เป็นต้น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ก็คือ ผู้ประเมินจะทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน สะดวกต่อการเก็บรวบรวมข้อมูล แต่มีข้อเสียในเรื่องความลำเอียงของผู้ประเมินอาจทำให้ผลการประเมินขาดความตรงและความน่าเชื่อถือ

5.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยให้บุคคลภายนอกองค์การที่ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งประเมินเป็นผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นนักประเมินมืออาชีพ หรือบุคคลที่อยู่หน่วยงานอื่น ข้อดีของการประเมินวิธีนี้ คือ ผู้ประเมินมีความเป็นกลางลดความลำเอียงไปได้ ทำให้ผลการประเมินมีความน่าเชื่อถือ แต่มีข้อเสียคือ ผู้ประเมินภายนอกไม่เข้าใจในรายละเอียดของโครงการที่มุ่งประเมินดีพอ และอาจไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการประเมินจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจมีทัศนคติเชิงลบต่อการประเมินว่า การประเมินเป็นการมาจับผิดจึงไม่ให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ทำให้ผลการประเมินมีความคลาดเคลื่อนไปจากสิ่งที่เป็นจริง

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 3 - 4) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ นักวิชาการด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อ

พิจารณาประเภทของการประเมินมีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีเห็นว่า ในการประเมินโครงการทางการศึกษานั้นควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์การประเมิน 2 ประเภท คือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใดก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด อย่างไรและหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีกจะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลายประเภทมีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ แบ่งตามระยะเวลาที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมินหรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

#### ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้อธิบายถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

รัชนี บัวสนธ์ (2554 : 18 - 19) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่างๆ ไว้ 6 ประการ คือ

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ ซึ่งได้แก่ การประเมินว่าโครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยหรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุนค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงไร โครงการเป็นที่ต้องการสำหรับกลุ่มเป้าหมายหรือได้รับการสนับสนุนแค่ไหน รวมทั้งขนาดและขอบเขตการนำโครงการไปใช้กว้างหรือแคบ เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะช่วยในการนำมาประมวลผลสรุปตัดสินใจสำหรับผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะตัดสินใจอนุมัติการนำโครงการดังกล่าว ไปดำเนินการใช้ต่อไป

2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งได้แก่ การประเมินภายหลังจากโครงการได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว (ตามระยะเวลาที่กำหนด) เป็นการประเมินเพื่อจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวยังมีความจำเป็นต้องจัดให้มีอยู่อีกหรือไม่ ผลที่ได้จากการดำเนินโครงการได้รับผลตอบแทนคุ้มค่ากับทุนที่สูญเสียไปมากน้อยเพียงใดและโครงการที่ดำเนินการไปนั้นก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเมื่อโครงการได้มีการนำไปดำเนินการใช้ระยะหนึ่งหรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ โดยทำการประเมินเพื่อที่จะปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ อันได้แก่

3.1 วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อที่จะรู้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้นั้น เมื่อมีการดำเนินโครงการไปชั่วขณะหนึ่งมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

3.2 เนื้อหาของโครงการเป็นการพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ลำดับขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเพียงไร นอกจากนั้นก็ยังพิจารณาอีกว่าเนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

3.3 วิธีดำเนินโครงการโดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการเป็นจำนวนเท่าไร ครบหรือไม่ครบตามที่กำหนดไว้ โครงการมีผู้ร่วมงานเพียงพอหรือไม่เท่าไร โครงการมีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไรกลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจอย่างไรทำนองนี้ เป็นต้น

3.4 สภาพแวดล้อมของโครงการ หมายถึง การพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมโครงการมีลักษณะเช่นไร ชัดแย้งหรือไม่เป็นอุปสรรคต่อการที่จะดำเนินการต่อไปเพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนกระทั่งการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใดเหล่านี้ เป็นต้น

4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การพิจารณาความสนับสนุนโครงการสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุนรวมทั้งนักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่สี่ นอกจากเราจะต้องการรู้ถึงแหล่งที่ให้การสนับสนุนโครงการแล้ว ในการดำเนินโครงการใดๆ ก็ตามบางครั้งโครงการดังกล่าวนั้นก็ จะได้รับการขัดขวางต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวกและวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้อาจไม่ได้รับการตอบสนอง ดังนั้นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ

เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้ เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่ทว่ามีผลต่อโครงการ ได้แก่ พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยาและด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 41) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน และโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการเพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่นจุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่าดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงานหรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2555 : 271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนจะเริ่มจัดทำโครงการ อันได้แก่ กิจกรรมต่างๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุนและความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2. เพื่อช่วยสำหรับการตัดสินใจว่าควรตรวจขยายดำเนินการต่อหรือรับรองยุติโครงการได้แก่ การประเมินแบบการประเมินผลลัพธ์รวม

3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใดช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากร

หรือระบบการให้บริการหรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้นๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด

4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการสังคมวิทยาจิตวิทยา และอื่นๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริง

6. เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลายโดยเฉพาะในเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนที่จะดำเนินโครงการทำให้การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย

7. ในระหว่างปฏิบัติงานถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับการปฏิบัติงานยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8. เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9. เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียวไม่ใช่ออกการประเมินผลครั้งสุดท้ายเพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11. สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 106) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการมีดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ  
2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการโดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งด้านที่พึงประสงค์และด้านที่ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ ( 2557 : 51) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิกหรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไปอีก

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งเน้นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

อนันต์ นามทองตัน (2557 : 5) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และผลกระทบด้านต่างๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 21-23) กล่าวว่า ประโยชน์ที่สำคัญยิ่งของการประเมินผลโครงการ 2 ประการด้วยกัน คือ



1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้น จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด

2. เพื่อศึกษาว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมนั้นยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ดังนั้น ในการประเมินผลโครงการ นักประเมินจะต้องไม่เพียงแต่ศึกษาว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือมีโอกาที่จะบรรลุเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่เท่านั้น แต่จะต้องศึกษาวิเคราะห์ด้วยว่าเป้าหมายที่แผนหรือโครงการกำหนดไว้แต่เดิมนั้นได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด และขณะนี้เป้าหมายอยู่ที่จุดใด เพื่อจะได้ปรับทิศทางของการดำเนินงานให้หันสู่เป้าหมายใหม่ต่อไป

นอกจากประโยชน์ที่สำคัญ 2 ประการที่กล่าวมาแล้ว การประเมินผลยังก่อให้เกิดประโยชน์ด้านอื่นๆ อีก ดังต่อไปนี้

1. ช่วยอธิบายหรือกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของงานให้ชัดเจนขึ้น โดยปกติโครงการต่างๆ มักจะกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายไว้อย่างหลวมๆ หรือใช้คำที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรมสูง เช่น คำว่า พัฒนา ขยาย ปรับปรุง กระตุ้น บริการ ยกย่อง ฯลฯ ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติไม่เห็นเป้าหมายที่ชัดเจนไม่อาจปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้ในการประเมินผล ผู้ประเมินและผู้บริหารโครงการจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นมาตรฐานที่ชัดเจนสะดวกต่อการวัดและประเมินเป้าหมายที่กำหนดขึ้นใหม่นี้จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมองเป็นทิศทางการทำงานที่ชัดเจนขึ้น

2. ช่วยให้แผนงานในระดับสูงบรรลุวัตถุประสงค์ เป็นที่ทราบกันแล้วว่าโครงการ (Project) หนึ่งๆ ไม่ได้เกิดขึ้นมาโดยเอกเทศ แต่จะเกิดขึ้นมาเพื่อสนับสนุนแผน (Plan) เมื่อเป็นเช่นนี้ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการหนึ่งย่อมกระทบกระเทือนไปถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของแผน ซึ่งเป็นกรอบของโครงการนั้นด้วย เช่น แผนงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ครูจะต้องล้มเหลวถึงแม้ว่าโครงการจัดนักศึกษาให้อยู่หอพักจะดี โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพจะได้ผลแต่โครงการด้านวิชาการล้มเหลว เป็นต้น ดังนั้น การประเมินเพื่อช่วยให้โครงการทุกโครงการบรรลุเป้าหมายย่อมช่วยให้การพัฒนาตามแผนในระดับสูงขึ้นไปได้ผลด้วย

3. เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากโครงการนั้น เช่น โครงการจัดให้นักศึกษาครูปี 1 พักหอพัก จะต้องมีการอบรมจริยธรรมมาช่วยเสริม เป็นต้น

4. ช่วยให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะประโยชน์ที่จะได้จากโครงการหนึ่งๆ นั้นไม่คงที่ เมื่อดำเนินงานตามโครงการมาได้ระยะหนึ่ง ความต้องการโครงการนั้นอาจเปลี่ยนไปหรืออาจหมดความจำเป็นที่ต้องทำโครงการนั้น ผลการประเมินจะช่วยให้เราทราบว่าการทำงานต่อไปไม่มีประโยชน์ น่าจะได้เคลื่อนย้ายทรัพยากรไปใช้ในกิจกรรมที่จำเป็นกว่า

5. ช่วยในการควบคุมคุณภาพของงาน

6. ช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินผลไม่ใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสื่อสาร แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ ย่อมจะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานพึงพอใจและกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้ามี ปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการ ได้ตื่นตัวในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

### รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่เป็นระบบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึง สิ่งที่ควรประเมิน ขั้นตอนและวิธีการประเมิน รูปแบบการประเมินจะช่วยชี้แนวทางในการประเมิน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2554 : 49 - 50) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบความคิด หรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมิน ในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาประเมินในเรื่องใดบ้าง ในขณะเดียวกัน บางรูปแบบอาจจะมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายการแต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือ ตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะการเสนอแนะวิธีการ โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้น การตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการ ประเมินของ ไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคริกแพตทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็น รูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่า ของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) และโพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision - Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารใน การตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ เวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และ อัลคิน (Alkin)

เยาวตี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 31 - 34) กล่าวว่า การประเมินโครงการใช้เป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการและวิธีการของโครงการการศึกษาที่นำไปใช้ในการประเมินผลโครงการต่างๆ สรุปไว้ดังนี้

### 1. กลุ่มมุ่งเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์ (Objective Based Model)

1.1 รูปแบบการประเมิน Goal Attainment Model ของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ที่เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ถ้าวัดโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น เช่น มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่มาจากผลการเรียนการสอนของโรงเรียนมี 5 ขั้นตอน คือ

- 1) กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา
- 2) กำหนดเนื้อหาและสถานการณ์
- 3) ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ตามวัตถุประสงค์
- 4) สอนด้วยเทคนิควิธีที่เหมาะสม
- 5) ผลที่ได้ไปปรับปรุงการเรียนการสอน

1.2 รูปแบบการประเมิน Goal and Side Attainment Model ของลี เจ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) เน้นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงการบริหารจัดการ การปรับปรุงรายวิชา และปรับปรุงตัวนักเรียน มี 5 ขั้นตอน คือ

- 1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือนไทเลอร์ (Ralph W. Tyler)
- 2) ประเมินกระบวนการเรียนการสอน
- 3) ประเมินศักยภาพของผู้เรียน
- 4) ประเมินทัศนคติ
- 5) การติดตามผลหลังเรียนรู้

### 2. กลุ่มมุ่งตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน (Judgmental Evaluation Model)

2.1 รูปแบบการประเมิน Formative & Summative ของ ไมเคิลสคริฟเวน (Michael Scriven) เน้นการประเมินเพื่อการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจ เลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลและการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการ มีการประเมิน 2 แบบ คือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินในคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

2.2 รูปแบบการประเมิน Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ เมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส (Melcolm M. Provus) เน้นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ
- ขั้นที่ 2 การเตรียมปัจจัยนำเข้า
- ขั้นที่ 3 กระบวนการดำเนินงาน
- ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ
- ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

รูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้อ้างอิงมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ต่อนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

### 3. กลุ่มมุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model)

3.1 รูปแบบการประเมิน Center for the Study of Evaluation Approach ของ มาร์วิน ซี. อัลคิน (Marvin C. Alkin) เน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสาร การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานในโครงการ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่
- 2) ด้านการประเมินเพื่อการวางแผน
- 3) ด้านการประเมินเพื่อการดำเนินงาน
- 4) ด้านการประเมินเพื่อปรับปรุง
- 5) ด้านการประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ

3.2 รูปแบบการประเมินโครงการแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของ แดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) เน้นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การใช้สารสนเทศที่สำคัญเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อ

มาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ

1) ด้านการประเมินสิ่งแวดล้อม (Context Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนทั้งหมด รวมทั้งเรื่องของความมุ่งหมาย ปัญหาและอุปสรรค ข้อดีและข้อจำกัด จุดเด่น จุดด้อยและสิ่งแวดล้อมของโครงการ

2) ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง สมรรถนะและแนวทางดำเนินโครงการ จึงมุ่งประเมินเกี่ยวกับบุคคลงบประมาณ สิ่งอำนวยความสะดวก และการบริการต่างๆ ของโครงการ

3) ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ช่วยให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปสู่การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

4) ด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยวัดและพิจารณาการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวน การชะลอ ขยายโครงการ ปรับปรุงแก้ไขหรือยุติการดำเนินการ

3.3 รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) เน้นการวิเคราะห์ถึงผลที่ได้จากโครงการและพยายามหาความเกี่ยวข้องของรูปแบบของแผนงานที่วางไว้ในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่างๆ ข้อมูลต่างๆ และผลที่จะเกิดจากโครงการต้องวัดในเชิงปริมาณและสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ รูปแบบนี้ได้นำแนวคิดและเทคนิคของการวางแผนการจัดการ ให้สอดคล้องกับการกำหนดงบประมาณที่เรียกว่า PPBS (Planning Programming and Budgeting System) เพื่อการสร้างผลผลิตสูงสุด โดยมีความเชื่อที่ว่าปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) มีความสัมพันธ์กันในลักษณะฟังก์ชัน การผลิตที่สม่ำเสมอและมั่นคง สามารถวัดผลในเชิงปริมาณได้ การประเมินนิยมใช้การทดลอง มีการออกแบบกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพื่อหาข้อสรุปเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิต พร้อมทั้งสรุปผลเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพกับโครงการอื่นๆ โดยใช้เกณฑ์การสิ้นเปลืองทรัพยากรน้อยที่สุด มีรายละเอียดดังนี้

1) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) เป็นการประเมินว่า ปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้อุปกรณ์ที่มีทางเลือกใดหรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้ผู้ดำเนินโครงการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม

2) การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการสามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ 1) มีการประเมินก่อนการนำไปปฏิบัติจริง ซึ่งอาจได้เสนอแนะให้ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติได้ และ 2) การประเมิน

กระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วมช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

### 3) การประเมินผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome)

(1) การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้ออกมาว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ทั้งในรูปสิ่งของหรือบริการที่เป็นรูปธรรมหรือรับรู้ได้โดยปกติแล้วแสดงให้เห็นผลใน 4 ลักษณะ คือ ปริมาณงานที่สำเร็จ คุณภาพของผลผลิต เวลาที่ดำเนินการ และงบประมาณที่ใช้ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดลง

(2) การประเมินผลลัพธ์ (Outcome) เป็นผลระยะยาว ซึ่งเกิดเป็นผลจุดมุ่งหมายปลายทางหรือผลต่อเนื่องจากผลกระทบ และเป็นสิ่งที่สามารถวัดได้ง่ายหรือเป็นสิ่งที่วัดได้ยาก เป็นผลที่เกิดขึ้นในลักษณะขยายต่อจากการเกิดผลผลิตของโครงการ โดยการประเมินผลลัพธ์ของโครงการนั้นมักขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในแต่ละโครงการ ทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

3.4 รูปแบบการประเมินของ โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake) เป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินใช้ชื่อว่ารูปแบบการประเมิน เคาน์เทนซ์ (Countenance Model) ซึ่งจำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และเมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix) ซึ่งจำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents)
- 2) การปฏิบัติ (Transaction)
- 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

ในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินจะต้องเก็บข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

#### 1. เมตริกบรรยาย (Description Matrix)

1.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังไว้จำแนกเป็น

- 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents)
- 2) การปฏิบัติ (Transaction)
- 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

1.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงจำแนก

เป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับ

- 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents)
- 2) การปฏิบัติ (Transaction)
- 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

## 2. เมตริกตัดสินคุณค่า (Judgment Matrix)

2.1 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมีหรือควรจะได้รับว่ามีคุณภาพในระดับใด

2.2 การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง การนำเสนอสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

3.5 รูปแบบการประเมินของ โด널ด์ แอล เคริกแพตทริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลการอบรม โดยเน้นให้มีการประเมินผลหลังจากฝึกอบรม เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกโครงการก็ว่าได้ และในการประเมินผลโครงการฝึกอบรมจะประเมินประสิทธิผล 4 ลักษณะ คือ

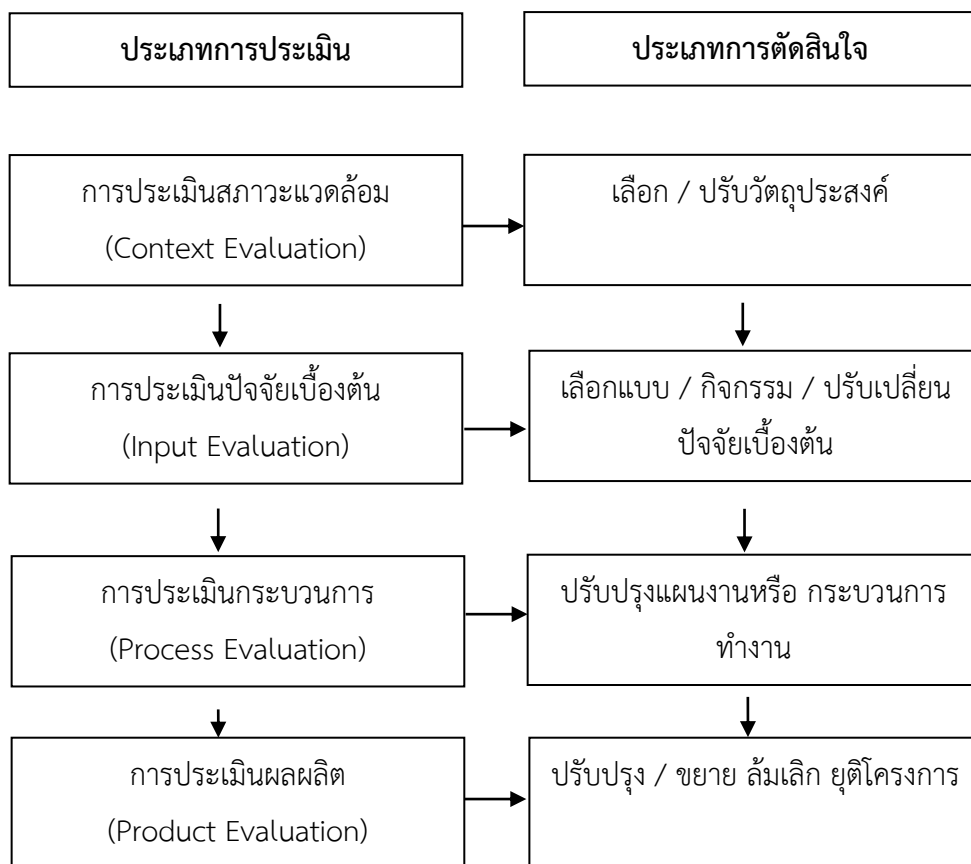
- 1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
- 2) ประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)
- 3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่
- 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่ สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบซึ่งแต่ละรูปแบบก็มีข้อดีและข้อจำกัดอยู่ในตัวเอง ดังนั้นในการประเมินโครงการผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินควรจะได้มีการคัดเลือกหรือพัฒนารูปแบบ การประเมินที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการที่ตนเองรับผิดชอบให้สอดคล้องตรงกับลักษณะ บริบทและประเภทของโครงการอย่างแท้จริง ทั้งนี้เพราะเหตุว่าความจริงเกี่ยวกับแบบจำลองหรือรูปแบบ (Model) การประเมินโครงการก็คือไม่มีรูปแบบการประเมินโครงการใดที่ใช้ได้ดีและเหมาะสมหรือสามารถนำไปใช้ประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพกับทุกโครงการนั่นเอง

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือ กรอบแนวคิดหรือแบบแผนที่ใช้ในการประเมินหรือเป็นการกำหนดรายการหรือกระบวนการที่ใช้ในการประเมินเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการที่ปฏิบัติ ซึ่งในงานประเมินฉบับนี้ ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) ซึ่งจะนำเรียนรายละเอียดต่อไป

### รูปแบบการประเมินโครงการของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam)

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 63 - 66) ได้กล่าวถึงแนวคิดการประเมินโครงการของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) ซึ่งได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product ได้ให้ความหมายว่าการประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเด็น 4 ด้าน คือการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

จากประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิป สรุปลงได้ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินและการตัดสินใจ (สมคิด พรหมจ้อย. 2552 : 64)



แนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น

1.1 เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่

1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยงานหรือไม่

1.3 เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

2.1 ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่

2.2 กิจกรรมแบบทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการ ความเป็นไปได้แล้วเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อมูลและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

3.1 การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด

3.2 เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง

3.3 มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น

4.1 เกิดผล ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

4.2 คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร

4.3 เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556 : 23) กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งมักได้แก่ โครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่างๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้มีความหมายครอบคลุม รวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นพิจารณาได้จากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติ ดังนี้

1. การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่า ไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้วันนั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่ จะเห็นว่ามีมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิตตามรูปแบบการประเมิน CIPP เดิมนั้นแท้ที่จริงก็คือ การประเมินในส่วนที่สตัด์เฟิลบีม เรียกว่า “ผลลัพธ์” (Outcomes) ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมิน CIPPIEST ไปใช้จึงยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ที่กล่าวผ่านมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบการประเมินทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะๆ และการประเมินสรุปรวม สรุปวิธีการประเมินโครงการมีหลากหลายวิธีการ แต่วิธีการที่น่าสนใจและทำให้การประเมินโครงการมีความครอบคลุมในองค์ประกอบทุกๆ ด้านทั้งระบบหรือในลักษณะขององค์รวมตั้งแต่ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตคือ การประเมินโครงการแบบ CIPPIEST ทั้งนี้ ผู้ประเมินจึงเลือกใช้วิธีการประเมินแบบ CIPPIEST กับการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียน

ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อศึกษาผลการประเมินโครงการอันจะเกิดผลดีต่อการดำเนินการครั้งต่อไป กล่าวโดยสรุปทั้ง การประเมินสภาวะแวดล้อมและการประเมินผลผลิตจะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่าบรรลุเป้าหมายอย่างไรอย่างหนึ่งอย่างมีระบบ โดยที่การประเมินสภาวะแวดล้อมจะพิจารณาระบบโดยรวมและการประเมินผลผลิตพิจารณาความพยายามเปลี่ยนแปลงในระบบ ดังนั้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจึงแสดงที่สิ่งจำเพาะในรูปที่การประเมินผลผลิตจะนำไปใช้ในภายหลัง (สิ่งที่แสดงอย่างเจาะจงนั้นจะเป็นเกณฑ์สำหรับตัดสินความสำเร็จขั้นสุดท้ายของผลผลิต)

### กระบวนการวงจรคุณภาพ (PDCA)

วงจรการควบคุมคุณภาพ (PDCA Cycle) หรือ วงจรเดมมิง (Deming Cycle) คือ แนวคิดการพัฒนาการทำงานเพื่อควบคุมคุณภาพงานให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พัฒนามาจากแนวคิดของ วอลท์เตอร์ ชิวฮาร์ต (Walter Shewhart) นักสถิติในงานอุตสาหกรรม ต่อมาแนวคิดนี้เริ่มเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อ เอ็ดเวิร์ด เดมมิง (W.Edwards Deming) นักจัดการบริหารคุณภาพ ได้นำเสนอและเผยแพร่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดีขึ้น ซึ่งจะใช้ในการค้นหาปัญหาอุปสรรคในขั้นตอนการทำงานโดยพนักงาน จนเป็นที่รู้จักกันในชื่อว่า วงจรเดมมิง หรือ วงจร PDCA แนวคิดวงจร PDCA เป็นแนวคิดที่ง่ายไม่ซับซ้อน สามารถนำไปใช้ได้ใเกือบจะทุกกิจกรรม จึงทำให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายมากขึ้นทั่วโลก PDCA เป็นอักษรนำของภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ

**1. การวางแผน (Plan)** คือ การวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการทำงานที่ได้ผลงาน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน มีส่วนที่สำคัญ เช่น การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการ และกำหนดงบประมาณที่จะใช้ การวางแผนที่ดีควรต้องเกิดจากการศึกษาที่ดี มีการวางแผนไว้รัดกุมรอบคอบปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมของงานและเหตุการณ์ แผนที่ได้ต้องช่วยในการคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นและสามารถช่วยลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นได้ การวางแผนควรมีการกำหนด

- การกำหนดเป้าหมาย
- วัตถุประสงค์
- กำหนดผู้รับผิดชอบ
- ระยะเวลาดำเนินการ
- งบประมาณที่กำหนด
- มีการเสนอเพื่อขออนุมัติก่อนดำเนินการ เป็นต้น

**2. ปฏิบัติตามแผน (Do)** คือ การดำเนินการเพื่อให้ได้ตามแผนที่มีการกำหนดไว้ อาจมีการกำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับการดำเนินการ เช่น คณะกรรมการฯ กำหนดวิธีในการดำเนินงาน ขั้นตอน ผู้ดูแลรับผิดชอบ ผู้ตรวจสอบและทำการประเมินผล การปฏิบัติกิจกรรม

- มีคณะทำงานคอยควบคุม กำหนดนโยบาย ติดตามตรวจสอบการทำงาน
- มีการกำหนดขั้นตอนที่ชัดเจน
- มีวิธีการดำเนินการที่สามารถดำเนินการได้จริง ไม่ยากจนเกินความสามารถของผู้

ที่จะทำ

- มีผู้รับผิดชอบดำเนินการที่ชัดเจน เพียงพอ
- มีระยะเวลาที่กำหนดที่เหมาะสม
- มีงบประมาณในการทำงาน เป็นต้น

**3. ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน (Check)** คือ ขั้นตอนที่เริ่มเมื่อมีการดำเนินโครงการตามข้อ 2 ควรจะต้องทำการประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้หรือไม่ อาจประเมินในส่วนการประเมินผลงานการดำเนินการ การประเมินผลการดำเนินตามขั้นตอน และการประเมินผลงานตามเป้าหมายของแผนงานที่ได้มีการกำหนดไว้ ในการประเมินนี้เราอาจสามารถทำได้เองโดยใช้คณะกรรมการที่รับผิดชอบในแผนการดำเนินงานภายในเป็นการประเมินตนเอง แต่การใช้คนภายนอกอาจทำให้ขาดความน่าเชื่อถือหรือประเมินผลได้ไม่เต็มที่ จะดีหากมีการตั้งคณะประเมินจากภายนอกมาช่วย เพราะน่าจะได้ผลการประเมินที่ดีกว่าทีมงานภายใน เพราะอาจมีปัญหาช่วยกันประเมินผลให้ดีขึ้นจริง แนวทางที่จะใช้ในการประเมิน เช่น

- กำหนดวิธีการประเมินแยกให้ชัดเจนสามารถทำได้ง่าย
- มีรูปแบบการประเมินตรงกับเป้าหมายในงานที่ทำ
- มีคณะผู้จะเข้าทำการประเมินที่มีความรู้เพียงพอ
- แนวคำตอบผลของการประเมิน ต้องสามารถตอบโจทย์และตรงกับวัตถุประสงค์

ที่วางไว้

- เน้นการประเมินปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่มีในการดำเนินการ เป็นต้น

**4. ปรับปรุงแก้ไขพัฒนาต่อเนื่อง (Act)** คือ การนำผลประเมินที่ได้มาทำการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป ในส่วนนี้ควรจะเสนอแนะปัญหาแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหา หรือการพัฒนากระบวนการที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีกไม่มีที่สิ้นสุด

ให้ดียิ่งขึ้น

- ทำการระดมสมอง เพื่อหาทางแก้ไข ปัญหา จุดอ่อน ข้อดี จุดแข็ง ที่พบ ปรับปรุง
- นำผลที่ได้จากการระดมสมองเสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาใช้วางแผนต่อไป
- กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป

- กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินงานครั้งต่อไป

การพัฒนากระบวนการ PDCA เป็นการปรับปรุงพัฒนาระบบงานที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้นไปอีก โดยควรจะมีการดำเนินการต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุด จึงเป็นที่มาขอแนวคิดการควบคุมคุณภาพและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (เกียรติพงษ์ อุคมนตรีธีระ, 2562 : ออนไลน์)

สรุป วงจรเดมมิ่งมีลักษณะพิเศษ คือต้องทำกันทุกคนทั้งองค์การตลอดเวลา ตั้งแต่การปฏิบัติงานประจำวันไปจนถึงดำเนินตามแผนระยะยาวหลายๆ ปี มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อมุ่งไปสู่ทิศทางที่กำหนดไว้มิใช่ทำแล้วหยุดเลย เพราะผลการประเมินที่จัดทำเสร็จแล้วถือเป็นข้อมูลที่แสดงถึงสภาพการทำงานในขณะนั้น ซึ่งต้องมีการตรวจสอบใหม่ว่าการดำเนินงานในช่วงต่อไป สอดคล้องกับเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษาอย่างไร การพัฒนาปรับปรุงตนเองจึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องไม่มีที่สิ้นสุดเหมือนกับวงจรคุณภาพของเดมมิ่งนั่นเอง

### แนวคิดการจัดค่าย

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2557 : 12) กล่าวว่า ค่ายเป็นรูปแบบของกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดขึ้นในรูปของกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนเพื่อพัฒนา ส่งเสริมสนับสนุน รวมถึงป้องกันและแก้ปัญหาของนักเรียน ค่ายเอื้อต่อการออกแบบและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในห้องเรียน กล่าวคือ การเปลี่ยนแหล่งของความรู้ เปลี่ยนวิธีการรับรู้ เปลี่ยนสถานที่เรียนรู้ เปลี่ยนบริบทการเรียนรู้จากการเรียนรู้จากตำราเรียนและครูสู่การเรียนรู้จากผู้อื่นๆ และจากสถานการณ์จริง ประสบการณ์จริง ได้เห็นของจริงในหลายมิติและที่สำคัญคือ ได้ลงมือปฏิบัติการด้วยตนเองจากสถานที่ในท้องที่เหลี่ยมสู่โลกกว้างที่ไม่มีที่สิ้นสุด มีกระบวนการคิดวิเคราะห์และการเชื่อมโยงมากขึ้น ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้เด็กเกิดความสนใจต่อการเรียนรู้และรับรู้ได้ดียิ่งขึ้น การเข้าค่ายเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องผ่านกิจกรรมและกระบวนการพัฒนาในการดำรงชีวิตเป็นหมู่คณะ โดยให้ร่วมกิจกรรมต่างๆ ให้รู้จักช่วยตนเองและช่วยผู้อื่น

ค่ายมีจุดประสงค์ที่สำคัญในการกระตุ้นความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาสมาชิกค่ายให้เต็มศักยภาพของแต่ละบุคคลให้มากที่สุด การสร้างบรรยากาศภายในค่ายหรือความรู้สึกที่เด็กจะได้รับในระหว่างการเข้าค่ายเป็นปัจจัยสำคัญต่อการเรียนรู้และพัฒนาการ บรรยากาศค่ายมีส่วนส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของค่าย ความสัมพันธ์อันดีระหว่างเพื่อนร่วมค่าย ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อความประทับใจโดยรวมต่อกิจกรรมทั้งหลายในค่ายบรรยากาศหลักภายในค่ายจะต้องมีความแตกต่างจากสภาพห้องเรียนปกติที่เด็กเคยชิน เด็กควรรู้สึกสบายๆ มีความสุขและสนุกกับการเรียนรู้ที่อยู่ภายใต้หลักประชาธิปไตย อย่างไรก็ตามบางเรื่องต้องมีกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องความปลอดภัย สุขภาพอนามัย และควรหลีกเลี่ยงการสร้างบรรยากาศของการแข่งขันและการ

เอาชนะ ค่าที่ดีมีประสิทธิภาพจะต้องพัฒนาเด็กทุกคนโดยแต่ละคนได้เรียนรู้เพิ่มเติมความสามารถ และศักยภาพของตนเองกิจกรรมในระหว่างค่ายควรเป็นกิจกรรมนำไปสู่การบรรลุ เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของค่าย กิจกรรมสร้างสรรค์ สะอาด สนุก สอดแทรกสาระและสั้น การจัดตาราง กิจกรรมที่ลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยากเหมาะสมกับวัยและการเรียนรู้ของสมาชิกค่าย และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมค่าย สำหรับกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้เนื้อหาหลัก การจัดกิจกรรมเพื่อให้เด็กสามารถเรียนรู้ เนื้อหาหลักผ่านกระบวนการที่สร้างสรรค์ ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ กิจกรรมควรมีความหลากหลาย เหมาะกับสไตล์ของสมาชิกค่ายที่ต่างกันไปเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของค่ายนั้นๆ

ตัวอย่างกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถใช้ในค่าย ได้แก่ กระบวนการกลุ่ม การระดมความคิดเห็น การประชุมหารือแลกเปลี่ยน ละครเป็นสื่อ การสังเกตการณ์ การใช้สถานการณ์จำลองหรือบทบาทสมมติ การสืบค้นความรู้ด้วยตนเอง การค้นพบด้วยตนเอง การเรียนรู้จากการบรรยาย การเรียนรู้ผ่านเกม การเล่น การจัดฐานเรียนรู้ การเรียนรู้ในสถานที่หรือสถานการณ์จริง เทคนิคโค้ชหรือพาเด็กทำเรียนรู้ สมาชิกค่ายอาจเรียนรู้การทำงานจริง ซึ่งอาจร่วมกันทำจบในค่ายหรืออาจจะใช้ช่วงเวลาในค่ายเพื่อการพัฒนาโครงการพัฒนาแนวทางและวางแผนการทำงานซึ่งเป็นกิจกรรมต่อเนื่องหลังค่ายไปแล้ว

กิจกรรมค่ายที่มีการจัดเรื่องกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยมุ่งเน้นความสามารถในการนำเสนอความคิด การคิดวิเคราะห์ การคิดเชื่อมโยง การระดมความคิดเห็น ความเข้าใจใน ปัญหา สาเหตุปัญหา การทำงานร่วมกันจะสามารถพัฒนาสมาชิกค่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เข้าค่ายสามารถนำความรู้ที่ได้ไปสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่

### วิธีการดำเนินงาน

1. แต่งตั้งคณะทำงาน ประชุมวางแผนงานโครงการ กำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และเตรียมงานด้านต่างๆ เช่น งบประมาณ สถานที่ การประเมินผล ฯลฯ
2. วางแนวทางการปฏิบัติงานของแต่ละฝ่ายตามหน้าที่ความรับผิดชอบ
3. ปฏิบัติตามแผนงานที่วางไว้ในโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงาน
4. ตรวจสอบผลงานดำเนินงานจากเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ สรุปปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงการ
5. ปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหา เพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป

กิจกรรมค่ายวิชาการ เป็นกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ เพื่อต้องการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเพิ่มแนวทางในการศึกษาเรียนรู้ของนักเรียนที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนดเรื่องราวที่จะจัดกิจกรรมค่ายให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ โดยยึดถือความแตกต่างระหว่างบุคคล

### ประเภทของค่าย

1. ค่ายวิชาการ เป็นกิจกรรมวิชาการจัดได้หลากหลายรูปแบบ แต่ควรเป็นกิจกรรมที่แตกต่างจากการเรียนในหลักสูตรปกติ กล่าวคือ กิจกรรมมีความน่าสนใจ สนุก ทำทาย มีความอิสระทางความคิดเปิดโอกาสให้ปฏิบัติมากที่สุด และผู้เข้าค่ายทุกคนได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

1.1 มีการกำหนดวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

1.2 บูรณาการวิชาการกับชีวิตจริงให้ผู้เข้าค่ายได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสนุกสนานกับการใฝ่รู้ใฝ่เรียน

1.3 เน้นการเรียนรู้เรื่องราวต่างๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตเป็นเรื่องราวที่เป็นปัญหาสำคัญของสังคมในปัจจุบัน โดยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นที่ทุกคนควรรับรู้ถึงความรุนแรงของปัญหา และร่วมมือกันหาทางแก้ไข โดยใช้ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ใช้ภูมิปัญญาในชุมชนเป็นครูผู้สอน

1.4 เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าค่ายมีโอกาสใช้ความคิดของตนเองอย่างอิสระและได้รับประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติด้วยตนเอง

1.5 เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์การเข้าค่าย นอกจากผู้เข้าค่ายจะได้รับความรู้และความสนุกสนานแล้ว ควรจะส่งเสริมให้ผู้เข้าค่ายมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักคิด และสามารถนำเอาความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.6 ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชนเป็นแหล่งค้นคว้าเป็นห้องสมุดธรรมชาติที่มีคุณค่าทำให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง ผู้เข้าค่ายแสวงหาคำตอบจากการสังเกต สัมผัสรับรู้เกิดความเข้าใจ เป็นประสบการณ์ที่มีความหมายนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ ข้อสรุปที่จำได้ดีและคงทน ถ้าสิ่งนั้นผู้เรียนค้นพบด้วยตนเอง โดยมีกิจกรรม ใบบานมอบหมายให้แต่ละคนหรือกลุ่มย่อยไปค้นหาคำตอบ

1.7 ใช้กระบวนการกลุ่มในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ฝึกให้คิดวิเคราะห์สร้างสรรค์ จินตนาการที่เป็นประโยชน์และสัมพันธ์กับวิถีชีวิต

1.8 มีการประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมด้วยวิธีที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2. ค่ายนันทนาการ การจัดค่ายพักแรมและกิจกรรมนันทนาการเป็นของคู่กัน การที่คนจำนวนมากไปอยู่ร่วมกันเป็นเวลาหลายวันหลายคืนและมีกิจกรรมหลักที่จะต้องทำให้เสร็จในเวลาจำกัด ความเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้าและความเครียดย่อมมีเป็นธรรมดา จึงมีความจำเป็นที่จะต้องหากิจกรรมที่เป็นสื่อสัมพันธ์และสร้างมิตรภาพตลอดจนคลายความเครียด ซึ่งกิจกรรมที่ช่วยได้ดีที่สุดก็คือกิจกรรมนันทนาการ นอกจากจะช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดแล้ว กิจกรรมนันทนาการยังช่วย

สร้างเจตคติที่ดีต่อการอยู่ค่ายไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาหรือกระบวนการ ช่วยฝึกให้มีวินัย ความมีน้ำใจ ความเสียสละ ความอดทน ความสนุกสนาน ส่งเสริมการแสดงออก ความสามัคคีและความเป็นผู้นำ ผู้เข้าค่ายจะมีความรู้สึกประทับใจมากน้อยเพียงใดในการอยู่ค่ายขึ้นอยู่กับการจัดกิจกรรมนั้นนันทนาการ หากได้มีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแล้ว ผู้เข้าค่ายจะเกิดความประทับใจต่อการอยู่ค่าย กิจกรรมนันทนาการในค่ายปฏิบัติกร่างๆ กำหนดไว้ 6 ประเภท ได้แก่

- 2.1 กิจกรรมละลายพฤติกรรม
- 2.2 กิจกรรมเสริมประสบการณ์การเรียนรู้
- 2.3 กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์
- 2.4 กิจกรรมประกอบเพลง
- 2.5 กิจกรรมวอล์คแรลลี่ (Walk rally)
- 2.6 กิจกรรมรอบกองไฟ

ในการจัดกิจกรรมนันทนาการ ควรเลือกช่วงเวลาที่เหมาะสม เช่น ก่อนหรือหลังกิจกรรมวิชาการ หรือแทรกระหว่างกิจกรรมวิชาการ เพื่อผ่อนคลายความเครียดหรือจัดช่วงเวลาไว้สำหรับกิจกรรมนันทนาการโดยเฉพาะ เช่น ในเวลากลางคืนหลังรับประทานอาหารเย็นแล้ว อย่างไรก็ตามการจัดกิจกรรมนันทนาการนั้นสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและแก้ไขให้เหมาะสมกับสภาพในแต่ละวันได้ ไม่ควรมีการกำหนดตายตัวเพราะในทางปฏิบัติจริง อาจมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้

กิตติยา เตชะวรรณวุฒิ (2556 : ออนไลน์) กิจกรรมค่าย เป็นกิจกรรมที่มนุษย์ริเริ่มทำและทำกันอย่างต่อเนื่อง เริ่มจากการไปเปลี่ยนบรรยากาศด้วยการออกไปพักผ่อนนอกบ้านธรรมดา แล้วมีการคิดเกมการเล่น คิดแต่งเพลงมาร้องรำทำกันให้ครื้นเครงเพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศ ต่อมาก็นำรูปแบบกิจกรรมนั้นมาจัดเป็นค่ายแล้วมาปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้ กลายเป็นรูปแบบการศึกษาอันมีขั้นตอนการเรียนรู้ที่มีการมีพัฒนาขึ้นมาเรื่อยๆ และจากการรวบรวมประสบการณ์การจัดการจัดกิจกรรมค่ายหลายๆ ครั้ง ทำให้เกิดกิจกรรมค่ายที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถพัฒนาเด็กๆ ให้มีศักยภาพในด้านต่างๆ ได้อย่างชัดเจน เพราะเกือบทุกค่ายล้วนแล้วแต่มีเป้าหมายในการพัฒนาและส่งเสริมทักษะกระบวนการทางการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากประสบการณ์จริง ซึ่งได้จัดให้เรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ และเมื่อได้ทำการประเมินสามารถเห็นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นได้ในเวลาสั้นๆ กิจกรรมค่ายจึงเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดอยู่ในลักษณะของการเปลี่ยนผ่านการศึกษ (Education Transformation) อันหมายถึงการเปลี่ยนแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในสังคมวัฒนธรรมร่วมสมัยให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพในการเรียนรู้ทั้งเป็นรายบุคคลและเรียนรู้ร่วมกัน โดยใช้แนวคิดจากความร่วมมือขององค์กรต่างๆ ในสังคมเพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์และเมื่อพิจารณาถึงประเด็นที่จะต้องเปลี่ยนผ่านการศึกษาในโรงเรียน คือ



1. คุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์
2. การจัดหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน
4. การสร้างโอกาสการเรียนรู้
5. การเสริมสร้างการเรียนรู้สารสนเทศสำหรับสังคมไทย
6. รูปแบบของระบบการบริหารการจัดการศึกษาแบบบูรณาการ
7. แนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ

สรุปได้ว่า ค่ายวิชาการ หมายถึง กิจกรรมที่แตกต่างจากการเรียนในหลักสูตรปกติ โดยแทรกความรู้ลงในกิจกรรมที่จัดขึ้นด้วยรูปแบบต่างๆ เช่น โครงการค่ายวิชาการ กระบวนการกลุ่ม กิจกรรมที่มีความน่าสนใจ สนุก ทำทหาย มีความอิสระทางความคิดเปิดโอกาสให้ปฏิบัติมากที่สุดและผู้เข้าค่ายทุกคนได้แสดงออกถึงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่

### แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจากกิจกรรมที่หลากหลายผ่านการฟัง พูด อ่าน คิดและเขียน ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวเป็นโอกาสในการที่ผู้เรียนจะได้รับข้อมูลและประสบการณ์จากการที่ผู้เรียนได้เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของตนเอง แล้วจึงเกิดการสร้างความรู้ด้วยตนเองอย่างมีความหมาย ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

ผนทิพย์ พรหมสอน (2560 : 22) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระตือรือร้นเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญกับประสบการณ์ และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนที่เรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ ผู้เรียนมีบทบาทในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการอ่าน การเขียน การอภิปราย การแก้ปัญหาร่วมกันด้วยกิจกรรมที่หลากหลายทำให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย สำนักงานราชบัณฑิตยสภา (2561 : ออนไลน์) กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีบทบาทในกิจกรรมการเรียนอย่างตื่นตัวและมีชีวิตชีวา เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมริเริ่มและดำเนินการเรียนรู้อย่างใส่ใจ จดจ่อกับเนื้อหาและเรื่องที่เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดกระบวนการ โดยมีการริเริ่มความคิด สร้างความรู้ มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง และแสดงออกไม่ว่า

จะเป็นท่าทางหรือวาจา มิใช่เป็นเพียงผู้รับความรู้เท่านั้น ผู้สอนต้องมีบทบาทในการสร้างความสนใจ และสร้างบรรยากาศในการเรียน โดยใช้กลยุทธ์แตกต่างกันไปตามสถานการณ์ เพื่อช่วยให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

กษัณฑ์ สงวนเครือ (2562 : 84) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีที่หลากหลาย โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงและใช้การสนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ขึ้นได้ด้วยตนเองและสามารถนำไปใช้ใน สถานการณ์อื่นๆ ได้ บทบาทของผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก และเป็นผู้วางแผนในการจัด กิจกรรมในชั้นเรียนเท่านั้นในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมทั้งสามารถใช้ได้กับนักเรียนนักศึกษาทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็น รายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่

มาหะมะ ชาเดร์ (2562 : 49) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การเรียนรู้โดยผ่าน กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ มีส่วนร่วมในการทำงานแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ กับผู้อื่น สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน สืบเสาะหาความรู้ด้วยตนเอง โดยการอ่าน ฟัง พูด เขียนสื่อสาร อภิปรายระหว่างกัน โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก ชี้แนะ กระตุ้นให้เกิดกิจกรรมเรียนรู้ พัฒนาศักยภาพของผู้เรียนเพื่อเกิดทักษะการคิดขั้นสูง ทำให้ผู้เรียน สามารถ รักษาผลการเรียนรู้ให้อยู่คงทนได้มาก และนานกว่าการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้รับความรู้

กนกวรรณ ฉัตรแก้ว (2563 : 25) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการ จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นการเรียนมากกว่าการ สอน ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ปฏิบัติด้วยตนเอง เรียนรู้แบบกลุ่ม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความ สนใจในการเรียน เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ใช้กระบวนการเรียนขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า การใช้เทคนิคการเรียนรู้ที่หลากหลาย รู้จักการเผชิญหน้ากับสถานการณ์ จริง สามารถเชื่อมโยงความรู้ ความคิด และจินตนาการเข้าด้วยกันได้อย่างมีเหตุมีผลและเกิดแรง บันดาลใจในการเรียน

มยุรี เจริญศิริ (2563 : 81) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการเรียน การสอนอย่างหนึ่ง แปรตามตัวก็คือเป็นการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติ หรือ การลงมือทำซึ่ง “ความรู้” ที่เกิดขึ้นก็เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้ มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ต้องจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้การเรียนรู้โดยการ อ่าน การเขียน การโต้ตอบ และการวิเคราะห์ปัญหาอีก ทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

มาลี โชติชัย (2563 : 19) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีที่หลากหลาย โดยให้ความสำคัญกับผู้เรียนให้ผู้เรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ เพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนด้วยกันเอง เน้นการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงและใช้การสนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ขึ้นได้ด้วยตนเองและสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้บทบาทของผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก และเป็นผู้วางแผนในการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนเท่านั้น

บอนเวลล์ และไอสัน (Bonwell & Eison, 1991 : 2) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนโดยผู้เรียนเป็นผู้กระทำและในขณะเดียวกันก็คิดในสิ่งที่ทำด้วย กิจกรรมเช่นนี้มีทั้งอ่าน เขียน อภิปราย หรือมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาช่วยให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการคิดขั้นสูง คือ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า

เมเยอร์ และโจนส์ (Meyers & Jones, 1993 : 6) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฟัง พูด อ่าน เขียน แสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาในขณะที่ลงมือทำกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลายวิธี ซึ่งผู้เรียนต้องประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนรู้ในการทำกิจกรรมดังกล่าว

เพ็ทตี้ (Petty, 2004 : Online) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ให้โอกาสผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กัน ผู้สอนจะเป็นผู้สนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้นอกจากการที่ผู้เรียนจะได้รับความรู้จากการบรรยายเพียงอย่างเดียว

เฟลเดอร์ และเบรนท์ (Felder & Brent, 2009 : Online) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนทุกคนในห้องเรียนได้ทำมากกว่าฟังและจดบันทึก

ไมเคิล; และ โมเดลล์ (Michael; & Modell. 2003 : 44 - 45) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Engage) ในการเรียนรู้โดยได้ให้ความสำคัญของการเรียนรู้ว่า การเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนเปลี่ยนความคิดหรือพฤติกรรม ผ่านการมีประสบการณ์ตรงจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังหรืออ่านเพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นการสะท้อนความคิดของตนเองให้ปรากฏออกมาได้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้

### องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

สุพิช ชัยมงคล (2556 : 8) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่ต้องการกิจกรรม การเรียนการสอนที่หลากหลายที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองผ่านการจัดการตนเองให้ความรู้และ ช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมชั้น ซึ่งจะก่อให้เกิดการสร้างสรรคพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ หลากหลายเป็นกระบวนการที่ประณีตรัดกุม และผู้เรียนได้รับประโยชน์มากกว่าการเรียนรู้ที่ผู้เรียน เป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิดการแก้ปัญหา และการนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้จนเกิดความรู้ที่มาจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้และการสรุปบทวนของผู้เรียน ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ดังนี้

1. การออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การวิเคราะห์หลักสูตร การเรียนรู้ การจัดทำกำหนดการสอน การกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้ การกำหนดเป้าหมายใน การจัดการเรียนรู้การกำหนดรูปแบบของการจัดการเรียนรู้
2. การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้น นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนมีการลงมือปฏิบัติ มีการอภิปรายซักถามมีกิจกรรมที่ นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง
3. การใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การดำเนินการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการ เครื่องมือที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วมาใช้ในการจัดการ เรียนรู้ ตลอดจนจนถึงการปรับปรุงสิ่งของหรือวิธีการเหล่านั้น ให้สามารถใช้งานได้เหมาะสมมาก ยิ่งขึ้น
4. การวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การดำเนินการจัดเก็บรวบรวม ข้อมูลความสามารถจากการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้เรียน ผู้ปกครอง และเพื่อน ได้มีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล มีการตรวจสอบการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยการปฏิบัติจริงและมี การนำผลการตรวจสอบไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 59) กล่าวว่า องค์ประกอบของกระบวนการ จัดการเรียนการสอนเชิงรุกไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. จัดการเรียนรู้อผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้
2. ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน
5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และใช้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้อ

เฉลิมพล สุปัญญาบุตร (2562 : 60) กล่าวว่า องค์ประกอบของจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การออกแบบการเรียนรู้
2. การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการลงมือปฏิบัติ
3. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้
4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

มาหะมะ ชาเดร์ (2562 : 52) กล่าวว่า องค์ประกอบของจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประกอบด้วย กลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยมีความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้สอน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ประสบการณ์กับสถานการณ์ เทคนิคการสอนที่หลากหลายเป็น กิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนที่สำคัญ ผู้เรียนสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวผู้เรียน

มาลี โชติชัย (2563 : 27) กล่าวว่า องค์ประกอบของจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สำคัญ 4 องค์ประกอบ ดังนี้ ด้านการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านการจัดกิจกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

เมเยอร์ส แอนด์ โจนส์ (Meyers and Jones, 1993 : 83) กล่าวว่า องค์ประกอบพื้นฐาน ซึ่งได้แก่ การพูดและการฟัง การเขียน การอ่าน และการสะท้อนคิด ถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางปัญญาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างความเข้าใจ ซักถามและรวบรวมเพื่อสร้างเป็นความรู้ใหม่ ส่วนกลยุทธ์ในการเรียนรู้เป็นองค์ประกอบที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ ซึ่งกลยุทธ์ในการเรียนรู้จะประสบความสำเร็จมากขึ้นถ้าได้มีการใช้ทรัพยากรทางการสอนซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ 3 ควบคู่ไปด้วย

ฟริงค์ (Fink, 1999 : 20) กล่าวว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

1. การสนทนากับตนเอง เพื่อผู้เรียนจะได้สะท้อนความคิด ถามตนเองว่าคืออะไร มีความรู้สึกอย่างไร โดยบันทึกการเรียนรู้ หรือแฟ้มสะสมงาน ว่ากำลังเรียนอะไร สิ่งที่เรียนรู้มีบทบาทอย่างไรในชีวิตประจำวัน
2. การสนทนาสื่อสารกับผู้อื่น การอ่านตำรา หรือฟังคำบรรยาย ในการสอนแบบเดิมนั้น ผู้เรียนจะถูกจำกัดความคิด ไม่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ขาดความกระตือรือร้นในการสนทนาสื่อสาร หากผู้สอนมอบหมายให้อภิปรายกลุ่มย่อยในหัวข้อที่น่าสนใจ จะช่วยสร้างสรรค์สถานการณ์ในการสนทนาสื่อสารให้มีความสุขสนุกสนาน ทำทนาย

3. ประสบการณ์ที่ได้จากการลงมือทำ นักเรียนเกิดประสบการณ์โดยตรงจากการออกแบบ และทำการทดลอง หรือศึกษาจากกรณีศึกษา บทบาทสมมุติ กิจกรรมสถานการณ์จำลอง ฯลฯ

4. ประสบการณ์ที่ได้จากการสังเกตผู้เรียนมองหรือฟังคนอื่นที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่กำลังเรียน นักเรียนอาจสังเกตโดยตรงจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริง หรือจากการสังเกตสถานการณ์จำลอง ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณค่า

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกมีองค์ประกอบที่สำคัญนั้นมีหลากหลายโดยการให้ผู้เรียนได้ฟัง พูด อ่าน เขียน ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการคิดและลงมือปฏิบัติ การสะท้อนความคิดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีในการสอน และมีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

#### ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

สถาพร พุทธิพิบูล (2555 : 7) สรุปลักษณะสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุกไว้ดังนี้

1. เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนากระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียน ได้แก่ คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการประเมินผล ส่งผลให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของสมอง สามารถคิดแก้ปัญหา และประยุกต์ใช้ความรู้ได้
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มที่ และแสดงความสามารถในการเรียนรู้ของตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ
3. นักเรียนเข้าใจรูปแบบการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้
4. นักเรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมชั้นเรียน ร่วมอภิปราย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และรับผิดชอบการเรียนรู้ร่วมกัน มีวินัยในการทำงาน และแบ่งหน้าที่ในการทำงานร่วมกันให้บรรลุผลสำเร็จ
6. เป็นการเรียนการสอนที่ครูเป็นผู้สร้างสถานการณ์ต่างๆ เพื่อให้นักเรียนเกิดการฟัง พูด อ่าน เขียน และคิดลุ่มลึก นำไปสู่การจัดระบบการเรียนรู้ของตนเอง
7. การเรียนการสอนเปิดโอกาสให้นักเรียนบูรณาการองค์ความรู้ และข้อมูลสารสนเทศ
8. ครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกและผู้ให้คำปรึกษาในการจัดการเรียนรู้
9. ความรู้ของนักเรียนเกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบทวนของนักเรียนทั้งเพียงลำพังหรือการอภิปรายกลุ่ม

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2556 : 81) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีดังนี้

1. เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งลดการถ่ายทอดความรู้ จากผู้สอนสู่ผู้เรียนให้น้อยลง และพัฒนาทักษะให้เกิดกับผู้เรียน
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยลงมือกระทำมากกว่าการนั่งฟังเพียงอย่างเดียว
3. ผู้เรียนมีส่วนในกิจกรรม เช่น อ่าน อภิปราย เขียน เป็นต้น
4. เน้นการสำรวจเจตคติและคุณค่าที่อยู่ในตัวผู้เรียน
5. ผู้เรียนพัฒนาการคิดระดับในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลการนำไปใช้
6. ผู้เรียนและผู้สอนรับข้อมูลป้อนกลับจากการสะท้อนความคิดได้อย่างรวดเร็ว

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2558 : ออนไลน์) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบ Active Learning ถือได้ว่าเป็นการเรียนรู้ที่ต้องการกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง ผ่านการจัดการตนเองให้ความรู้และช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมชั้น ซึ่งจะก่อให้เกิดการสร้างสรรคพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่หลากหลายเป็นกระบวนการที่ประณีตรัดกุมและผู้เรียนได้รับประโยชน์มากกว่า การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ อาจนำมาขยายความให้เห็นเป็นลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ได้ดังนี้

1. เป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. เป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
3. ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน และร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน
5. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
6. เป็นกระบวนการสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
7. เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนเน้นทักษะการคิดขั้นสูง
8. เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ และหลักการสู่การสร้างความคิดรวบยอด
9. ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง
10. ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบทวนของผู้เรียน

สมชาย สุนทรโหละนะกุล (2559 : ออนไลน์) กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงรุกเป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องค้นหาเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ โดยการลงมือปฏิบัติอย่างมีความหมาย เพื่อให้สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งมีลักษณะที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
2. ผู้เรียนได้เรียนความรับผิดชอบร่วมกัน มีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ
3. ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมที่ได้อ่าน ฟัง คิด อย่างลุ่มลึก และเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. ผู้เรียนมีโอกาสประยุกต์ และบูรณาการข้อมูลข่าวสาร หรือสาระสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด
5. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติด้วยตนเอง

6. ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบทวนของผู้เรียน

มาหะมะ ชาเคร์ (2562 : 54) กล่าวว่า ลักษณะการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้เรียนรู้จากการอ่าน ฟัง พูด อภิปราย เขียนสื่อสาร สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ มีวินัยในการทำงาน มีความกระตือรือร้นในการเรียน และมีการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า สำหรับบทบาทของผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก และชี้แนะและกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้

มาลี โชตติชัย (2563 : 23) กล่าวว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนไม่ได้เพียงแต่นั่งในห้องเรียนเพียงอย่างเดียว ผู้เรียนจะต้องการพูดคุยหรือสนทนากันในสิ่งที่ผู้สอนสอนด้วยตัวเองและต้องสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกต้องจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ และปฏิสัมพันธ์ด้วยตนเอง ผู้สอนเป็นเพียงผู้สนับสนุนการเรียนรู้ และเป็นการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนรู้จักการคิด การแก้ปัญหา สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้

เมเยอร์ & โจนส์ (Mayer & Jones, 1993 : 19 - 20) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3 ประการ คือ ปัจจัยพื้นฐาน (Basic Elements) กลวิธีในการเรียนรู้ (Learning Strategies) และทรัพยากรทางการสอน (Teaching Resources) โดยได้อธิบายถึงปัจจัยพื้นฐานว่า การพูดและการฟังมีความสำคัญเพราะจะทำให้ครูรู้ถึงความคิดของนักเรียน ครูต้องสร้างตัวอย่างการพูดที่ดีโดยการสอน และครูต้องฟังความคิดเห็นของนักเรียนด้วย หากนักเรียนไม่เข้าใจครูต้องให้ความช่วยเหลือโดยการอธิบายเพิ่มเติม ส่วนการเขียน จะช่วยให้ความคิดของนักเรียนชัดเจนขึ้น เป้าหมายของการเขียนเชิงรุกคือ ช่วยให้นักเรียนได้สำรวจความคิดของตนเอง



เกี่ยวกับประเด็นที่ได้ศึกษาเพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามทางสติปัญญา สำหรับการอ่านจะช่วยพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงเพราะมีการเชื่อมโยงความคิดกับแหล่งข้อมูล และการสะท้อนความคิดที่แสดงออกมาในลักษณะของการเขียนก็ได้

ซิงเกอร์, ก๊อต และเบอร์สไตน์ (Shenker, Goss & Bernstein.1996 : 1) กล่าวว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

1. เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งลดการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียนให้น้อยลง และพัฒนาทักษะให้เกิดกับผู้เรียน

2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนโดยลงมือกระทำมากกว่านั่งฟังเพียงอย่างเดียว

3. ผู้เรียนมีส่วนในกิจกรรม เช่น อ่าน อภิปรายและเขียน

4. เน้นการสำรวจเจตคติและคุณค่าที่มีอยู่ในผู้เรียน

5. ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดระดับสูงในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลการ

นำไปใช้

6. ทั้งผู้เรียนและผู้สอนรับข้อมูลป้อนกลับจากการสะท้อนความคิดได้อย่างรวดเร็ว

ฟิง (Fink. 1999 : 1 - 2) กล่าวว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

1. เป็นการสนทนากับตนเองเพื่อสะท้อนความคิด ถามตัวเองว่าคิดอะไร มีความรู้สึกอย่างไร โดยการบันทึกการเรียนรู้ หรือแฟ้มสะสมงาน ว่ากำลังเรียนอะไร เรียนอย่างไร สิ่งที่เรียนมีบทบาทอย่างไรในชีวิตประจำวัน

2. เป็นการสนทนาสื่อสารกับผู้อื่น ซึ่งในการสอนแบบเดิมผู้เรียนถูกจำกัดความคิดไว้เพียงการอ่านหรือฟังบรรยาย ไม่มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ขาดความกระตือรือร้นในการสื่อสาร หากผู้สอนมอบหมายให้อภิปรายกลุ่มย่อยในหัวข้อที่ผู้เรียนสนใจจะช่วยสร้างสถานการณ์ในการสนทนาสื่อสารให้มีความสนุกสนาน ทำทนาย

3. เป็นประสบการณ์ที่ได้จากการลงมือกระทำ ซึ่งผู้เรียนจะเกิดประสบการณ์โดยตรงจากการออกแบบและทำการทดลอง หรือได้ประสบการณ์ทางอ้อม จากกรณีศึกษา บทบาทสมมติ กิจกรรมสถานการณ์จำลอง เป็นต้น

4. เป็นประสบการณ์ที่ได้จากการสังเกต ที่ผู้เรียนอาจสังเกตโดยตรงจากสิ่งที่เกิดขึ้นจริง หรือจากการสังเกตสถานการณ์จำลอง ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณค่า

มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ ฮอลล์แลม (Sheffield Hallam University, 2000 : 4) กล่าวว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานะการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสรุปความแตกต่างระหว่างการเรียนรู้เชิงรุกกับการสอนที่ผู้สอนเป็นศูนย์กลางโดยผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้เพียงอย่างเดียว (Passive Learning) ไว้ดังนี้

**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้

การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	การจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม</li> <li>- เน้นการร่วมมือระหว่างผู้เรียน</li> <li>- เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย</li> <li>- ผู้เรียนรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน</li> <li>- ผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะประสบการณ์และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้</li> <li>- ผู้เรียนเป็นเจ้าของความคิดและการทำงาน</li> <li>- เน้นทักษะ การวิเคราะห์และการแก้ปัญหา</li> <li>- ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง</li> <li>- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนหลักสูตร</li> <li>- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</li> <li>- ใช้วิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เน้นการบรรยายจากผู้สอน</li> <li>- เน้นการแข่งขัน</li> <li>- เป็นการสอนรวมทั้งชั้น</li> <li>- ผู้สอนรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียน</li> <li>- ผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะและจัดเนื้อหาเองทั้งหมด</li> <li>- ผู้สอนเป็นผู้ใส่ความรู้ลงในสมองของผู้เรียน</li> <li>- เน้นความรู้ในเนื้อหาวิชา</li> <li>- ผู้สอนเป็นผู้วางกฎระเบียบวินัย</li> <li>- ผู้สอนเป็นผู้วางแผนหลักสูตรแต่ผู้เดียว</li> <li>- ผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ที่ผู้สอนถ่ายทอดเพียงอย่างเดียว</li> <li>- จำกัดวิธีการเรียนรู้และกิจกรรม</li> </ul>

(ที่มา : มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์ ฮอลแลม (Sheffield Hallam University, 2000 : 4)

แอทเธอร์ตัน (Atherton อ้างถึงใน พาตีฮะห์ อุตสาหกรรมราชการ, 2558 : 11) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีหลักการที่สำคัญ 4 ข้อ คือ

1. การฟังและการพูด การฟังนับเป็นวิธีที่นักเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติ แต่การฟังในที่นี้ ผู้สอนจะต้องให้ผู้เรียนฟังให้เป็นคือ จับใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังให้ได้ เมื่อฟังได้แล้ว ผู้เรียนควรจะสามารถออกมาเป็นคำพูดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ สามารถพูดสื่อสารข้อคิดเห็นของตนเองได้

2. การอ่าน การอ่านเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญ ในการเรียนรู้ เราสามารถเรียนรู้ได้มากมายจากการอ่าน แต่ในการอ่านแต่ละครั้งผู้สอนต้องมั่นใจว่าผู้เรียนสามารถจับประเด็นที่สำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

3. การเขียน การเขียนเป็นวิธีการสื่อสารความรู้ที่สำคัญเพราะในการเขียนถ้าไม่เข้าใจในเนื้อหาอย่างแท้จริง นักเรียนจะไม่สามารถที่จะเขียนด้วยภาษาของตนเองแล้วสื่อสารให้ตนเองหรือผู้อื่นเข้าใจได้ ดังนั้น ในการเขียนแต่ละครั้งจะต้องถ่วงถ่วงและเรียบเรียงความคิดของตนเองได้เป็นอย่างดีก่อนที่จะลงมือเขียน

4. การสะท้อนหรือการโต้ตอบความคิดเห็น เป็นสิ่งสำคัญมากในการเรียน ซึ่งการเรียนรู้ด้วยตนเองนั้น จะมีข้อจำกัดอยู่ระดับหนึ่ง แต่เมื่อมีการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงแนวคิดที่มากขึ้น ดังนั้น การได้โต้ตอบความคิดเห็นของตนเองและแลกเปลี่ยนเรียนรู้สิ่งที่ตนเองคิดกับผู้อื่นจะช่วยให้การเรียนรู้ที่มีความหมายมากยิ่งขึ้น

แมคคินนีย์ (McKinney. 2008 : 33 - 34) กล่าวว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดี ได้แก่

1. การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2 - 3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3 - 5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)

2. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่มๆ ละ 3 - 6 คน

3. การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student - led review sessions) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่างๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา

4. การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้าบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล

5. การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (Analysis or reactions to videos) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ดูวิดีโอ 5 - 20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดู อาจโดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียนหรือการร่วมกันสรุปเป็นรายกลุ่ม

6. การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student debates) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม

7. การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student generated exam questions) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้มาแล้ว

8. การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียนเรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรืออาจเรียกว่าการสอนแบบโครงงาน (Project-based learning) หรือการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning)

9. การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด

10. การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping journals or logs) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่างๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน

สรุปได้ว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนเองมากกว่ารับความรู้ฝ่ายเดียว ประกอบด้วยปัจจัยพื้นฐานด้านการพูด การฟัง การอ่าน การเขียน และการสะท้อน ซึ่ง 4 ทักษะนี้ เป็นทักษะที่เกิดขึ้นในการเรียนรู้ทุกวิถี

#### ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ศิริพร มโนพิเชษฐวัฒนา (2547 : 136 - 137) กล่าวว่า ขั้นตอนการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น ดังนี้  
 ขั้นที่ 1 ชี้นำเข้าสู่หน่วยการเรียนรู้ เป็นขั้นเตรียมความพร้อมของผู้เรียนโดยการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ทบทวนความรู้เดิม หรือมโนทัศน์ที่จำเป็นต้องเป็นฐานสำหรับความรู้ใหม่ แนะนำหัวข้อเรื่องที่จะเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นกิจกรรมชี้นำประสบการณ์ เป็นการเสนอสถานการณ์ด้วยกิจกรรมที่น่าสนใจ สัมพันธ์กับประสบการณ์ของผู้เรียน และเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมดจะรวมถึงการได้สนทนาสื่อสาร และการได้รับประสบการณ์ ดังนี้

1. สนทนาสื่อสารกับตนเอง ด้วยกิจกรรมการอ่าน/การเขียนที่กระตือรือร้น และการเขียนแผนผังมโนทัศน์
2. สนทนาสื่อสารกับผู้อื่น ด้วยกิจกรรมอภิปรายกลุ่ม การเรียนแบบร่วมแรงร่วมใจและเกม
3. ประสบการณ์จากการลงมือกระทำด้วยกิจกรรมปฏิบัติการทักษะพื้นฐานการทดลอง และการสืบสวน
4. ประสบการณ์จากการสังเกตกับเหตุการณ์จริงโดยตรงหรือโดยอ้อม ด้วยกิจกรรมละครบทบาทสมมติ สถานการณ์จำลอง การใช้กรณีศึกษาและการศึกษานอกสถานที่

ขั้นที่ 3 ขั้นกิจกรรมสรุปเชื่อมโยงและประยุกต์ใช้ เน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะและนำความรู้ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ โดยผู้เรียนร่วมกันสรุปแนวคิด หลักการและมโนทัศน์ของเนื้อหาในบทเรียน เพื่อผู้เรียนจะได้นำมโนทัศน์และหลักการดังกล่าวไปใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ใหม่ต่อไป เป็นการบูรณาการประสบการณ์ มโนทัศน์ หลักการและกฎเกณฑ์ สู่การสร้างมโนทัศน์ที่มีความหมายและกระจ่างยิ่งขึ้น ซึ่งสมาชิกในกลุ่มจะร่วมกันแก้สถานการณ์ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน โดยใช้การประเมินผลตามสภาพจริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดไตร่ตรองในสิ่งที่เรียนรู้ (Reflect) และประเมินความคิดเห็นของผู้เรียน

สัญญา ภัทรากกร (2552 : 21) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวาไว้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมพร้อมเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ทบทวนความรู้เดิม แนะนำหัวข้อที่จะเรียน แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ นำเสนอสัญลักษณ์ต่างๆ ที่ต้องใช้ ยกตัวอย่างสถานการณ์ให้ผู้เรียนเห็นตัวอย่าง และตั้งกติการ่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีความพร้อม และเกิดความสนใจ

ขั้นที่ 2 นำเสนอสถานการณ์ เป็นขั้นที่ผู้สอนนำเสนอสถานการณ์มาเร้าความสนใจเพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมกันวางแผนการแก้ปัญหา และร่วมกันคิดวิเคราะห์ปัญหา และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามในสิ่งที่สงสัย

ขั้นที่ 3 ขั้นลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้ลงมือแก้ปัญหาตามที่ได้วางแผนไว้ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นภายในกลุ่ม และทุกคนในกลุ่มต้องมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา โดยผู้สอนเป็นผู้คอยแนะนำ

ขั้นที่ 4 ขั้นอภิปราย เป็นขั้นที่ผู้เรียนออกมาแนะนำแนวคิดหน้าชั้นเรียน โดยทุกกลุ่มมีหน้าที่ตรวจสอบ และมีสิทธิที่จะถามผู้เรียนที่ออกไปนำเสนอแนวคิด

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ หรือแนวคิดที่ได้ เพื่อสะท้อนความคิดที่ได้จากการลงมือปฏิบัติ และเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนมีการเรียนรู้จริง

บอลด์วิน & วิลเลียมส์ (Baldwin & Williams. 1998 : 187) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไว้ 4 ขั้นตอน โดยสรุปดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อม เป็นการนำเข้าสู่เนื้อหาการเรียนรู้ โดยครูสร้างแรงจูงใจให้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดความกระตือรือร้นที่อยากจะเรียนรู้ต่อไป

2. ขั้นการปฏิบัติงานกลุ่ม เป็นขั้นที่ครูให้นักเรียนเข้ากลุ่มย่อยเพื่อทำงานร่วมกันและสรุปความคิดเห็นของกลุ่ม อีกทั้งต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างกลุ่มอื่นๆ โดยที่ครูต้องเสริมข้อมูลให้สมบูรณ์

3. ขั้นการประยุกต์ใช้ เป็นขั้นของการให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด หรือทำแบบทดสอบหลังเรียน

4. ขั้นติดตามผล เป็นขั้นของการให้นักเรียนได้ค้นคว้าอิสระเพิ่มเติมโดยจัดทำเป็นรายงาน หรือให้นักเรียนเขียนบันทึกประจำวัน รวมถึงให้นักเรียนเขียนสรุปความรู้ที่ได้รับในคาบเรียนนั้นๆ

สรุปได้ว่าขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการเรียนรู้ที่เปลี่ยนจากการยึดวิชาเป็นตัวตั้งมาเป็นยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง มีประเด็นและลักษณะสำคัญตามแนวคิดและหลักการที่ทำให้ผู้เรียนเป็นผู้มีบทบาทหลักในการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นขั้นที่ผู้สอนกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นนำเสนอสถานการณ์ เป็นขั้นที่ผู้สอนนำเสนอสถานการณ์ที่ท้าทาย และมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ของผู้เรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามข้อสงสัย

ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินกิจกรรม เป็นขั้นที่ผู้เรียนต้องวิเคราะห์ปัญหาและร่วมกันวางยุทธวิธีในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 ขั้นสร้างองค์ความรู้ เป็นขั้นที่ผู้เรียนออกมาแนะนำแนวคิดของตนเอง หรือของกลุ่มให้ผู้เรียนคนอื่นๆ ได้รับรู้ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันจนเกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุป เป็นขั้นที่ผู้เรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการเรียน เพื่อสะท้อนความคิด

#### กิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ณชนัน แก้วชัยเจริญกิจ (2552 : ออนไลน์) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางของ Active Learning ซึ่งจัดให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียน การสอน กิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน

2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมรวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

3. จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

4. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอนที่หลากหลาย

5. วางแผนเกี่ยวกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรม

6. ครูผู้สอนต้องใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออก และความคิดของที่ผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning สามารถสร้างให้เกิดขึ้นได้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน รวมทั้งสามารถใช้ได้กับนักเรียนทุกระดับ ทั้งการเรียนรู้เป็นรายบุคคล การเรียนรู้แบบกลุ่มเล็ก และการเรียนรู้แบบกลุ่มใหญ่ McKinney (2008 : 68 - 82) ได้เสนอตัวอย่างรูปแบบหรือเทคนิค การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดีได้แก่

1. การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2 - 3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3 - 5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)

2. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning group) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่มๆ ละ 3 - 6 คน

3. การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led review sessions) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่างๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา

4. การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้าบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล

5. การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (Analysis or reactions to videos) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ดูวิดีโอ 5 - 20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดู อาจโดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียน หรือการร่วมกันสรุปเป็นรายการกลุ่ม

6. การเรียนรู้แบบโต้วาที (Student debates) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม

7. การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student generated exam questions) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้อแล้ว

8. การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research proposals or project) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียน เรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรืออาจเรียกว่าการสอนแบบโครงงาน (project-based learning) หรือ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning)

9. การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze case studies) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด

10. การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping journals or logs) คือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่างๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน

11. การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (Write and produce a newsletter) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนร่วมกันผลิตจดหมายข่าว อันประกอบด้วย บทความ ข้อมูล สารสนเทศ ข่าวสาร และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วแจกจ่ายไปยังบุคคลอื่นๆ

12. การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept mapping) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนออกแบบแผนผังความคิด เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอดและความเชื่อมโยงกันของกรอบความคิด โดยการใช้เส้นเป็นตัวเชื่อมโยงอาจจัดทำเป็นรายบุคคลหรืองานกลุ่มแล้วนำเสนอผลงานต่อผู้เรียนอื่นๆ จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

คณะทำงานของศูนย์การสอนและการเรียนรู้แห่งคาร์โรไลนา (Staff of Center for Teaching & Learning at Carolina, 2001 : 15 - 28) กล่าวว่า วิธีการและเทคนิคการสอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

1. การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion) เป็นกลวิธีที่จัดใหม่ขึ้นด้วยเจตนาร่วมกันที่จะพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยนำข้อปัญหาและแนวคิดต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องนั้นมากล่าว ช่วยกันแสดงความคิดเห็นหรือช่วยขบคิดเกี่ยวกับข้อปัญหานั้นเพื่อหาข้อสรุป ทุกคนมีส่วนร่วมในการพูดออกความเห็นอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่มีการแยกผู้พูดหรือผู้ฟัง เป็นวิธีที่ทำให้เกิดผลดีมากมาย เพราะเป็นการเริ่มจากความรู้พื้นฐานของผู้เรียนไปสู่ประสบการณ์ใหม่ช่วยพัฒนาเจตคติยกระดับความสนใจและการมีส่วนร่วมของผู้เรียนทุกคนจากการทำงานเป็นกลุ่ม ใช้กระบวนการที่นำผู้เรียนได้คิด สื่อสาร และแบ่งปันความเข้าใจต่อกัน อาจจำแนกได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

1.1 การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group Discussion) เป็นกลวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพที่สุดอย่างหนึ่งที่สามารถใช้ได้กับการเรียนการสอน ในกรณีที่ต้องการให้มีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างทั่วถึง

1.2 การอภิปรายทั้งชั้นเรียน (Whole class Discussion) เป็นการอภิปรายที่มักมีผู้สอนเป็นผู้นำในการอภิปราย มักใช้เร้าความสนใจให้ผู้เรียนเริ่มแสดงความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอาจเป็นการนำเข้าสู่บทเรียนหรือสรุปบทเรียน

เทคนิคที่ดีเทคนิคหนึ่งสำหรับการอภิปรายกลุ่มที่ช่วยให้การลงสรุปแนวความคิดรวดเร็ว คือ การระดมสมอง หากใช้วิธีการระดมสมองได้อย่างเหมาะสมจะกระตุ้นแนวคิดใหม่และส่งเสริมการแก้ปัญหาที่ต้องการความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และที่มีจุดมุ่งหมายบ่งชี้ชัดเจนว่าไม่ต้องการคำตอบถูกผิด แต่ต้องการแนวทางแก้ปัญหาหลายแนวทาง ซึ่งระหว่างการระดมสมองทุกคนมีอิสระที่จะพูดและเสนอความคิดที่แตกต่างได้

2. เกม (Games) คือ กิจกรรมที่ใช้ผู้เล่นหนึ่งคนหรือมากกว่า เป็นการแข่งขันที่มีกฎเกณฑ์ หากเป็นเกมต้องใช้ทักษะกระบวนการเข้ามาเกี่ยวข้อง ช่วยให้ผู้เรียนสนุก ตื่นเต้น มีส่วนร่วม และกระตุ้นให้เรียนรู้ ช่วยพัฒนาทักษะแก้ปัญหา สื่อสาร การฟังความร่วมมือซึ่งกันและกัน



ผู้สอนสามารถใช้เกมในการเสริมแรง ทบทวน สอนข้อเท็จจริง ทักษะและมโนทัศน์ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน ผู้เรียนอ่อนและเก่ง สามารถทำงานร่วมกันได้ดี ทำให้ผู้เรียนอ่อนเกิดกำลังใจในการเรียนมากขึ้น ทั้งอาจใช้เป็นการประเมินผลการเรียนรู้อย่างไม่เป็นทางการ

3. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing) เป็นกลวิธีที่ดีมาก เมื่อผู้สอนต้องการสำรวจความเข้าใจ เจตคติหรือต้องการให้ผู้เรียนได้รู้ชัดว่าบุคคลที่อยู่ในสถานการณ์หนึ่งๆ นั้นรู้สึกอย่างไรและเพื่อเป็นการให้ข้อมูลสำหรับอภิปรายต่อไป โดยจัดให้มีการแสดงในสถานการณ์ที่คล้ายชีวิตจริง ผู้เรียนสวมบทบาทเป็นผู้เกี่ยวข้องที่อยู่ในสถานการณ์นั้น สิ่งสำคัญที่จะก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ และค่านิยม คือ การอภิปรายหลังการแสดงนอกจากเป็นผู้สังเกตการณ์แล้ว ผู้สอนจะเป็นผู้นำอภิปราย ผู้กำหนดบทบาท ผู้ควบคุมเวลา และช่วยแก้ไขปัญหที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการแสดงบทบาทสมมติ โดยองค์ประกอบหลักการแสดงบทบาทสมมติจะประกอบด้วยบุคคลที่เกี่ยวข้อง ประเด็นปัญหาที่จะทำความเข้าใจ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลา และสถานที่ที่เกิดเหตุการณ์

4. การแสดงละคร (Drama) คล้ายคลึงกับการแสดงบทบาทสมมติ กล่าวคือ เป็นวิธีการที่ผู้เรียนเป็นผู้แสดงบทบาทที่ได้รับ ทำให้ผู้เรียน เกิดความเข้าใจในเรื่องราวที่แสดง แต่ใช้เวลามากกว่าบทบาทสมมติ จึงเหมาะสมสำหรับใช้สอนเนื้อหาที่ยาก

5. การใช้กรณีศึกษา (Case Study) เป็นวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักวิเคราะห์สถานการณ์แวดล้อมเฉพาะเรื่อง อาจเป็นเรื่องสมมติหรือชีวิตจริงที่อธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นในชุมชน มักจะเกี่ยวกับปัญหาที่ผู้หนึ่งหรือหลายคนกำลังประสบอยู่ การใช้กรณีศึกษาจะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมพิจารณาแสดงความรู้เพื่อสรุปปัญหา แนวคิด และแนวทางแก้ปัญหา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหา และสภาพความเป็นจริงที่ลึกซึ้ง พัฒนาความคิดทักษะการแก้ปัญหาการประยุกต์ความรู้เดิม สร้างความเชื่อมั่นว่าการตัดสินใจของตนเองมีความสำคัญและเชื่อถือได้ และสร้างแรงจูงใจที่จะเรียนสิ่งอื่นต่อไป

6. การสอนโดยใช้สถานการณ์จำลอง (Simulation techniques) คือ การสอนที่มีการเลียนแบบสภาพเหตุการณ์ หรือสมมติสถานการณ์ใหม่ความคล้ายคลึงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชีวิตจริงและสอดคล้องกับเนื้อหาบทเรียน จากนั้นเสนอเป็นกิจกรรมการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทดลองฝึกปฏิบัติออกความคิดเห็นหรือตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ปัญหาจากสถานการณ์นั้น ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในสภาพที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างความเข้าใจในหลักการและกระบวนการต่างๆ ที่ไม่เห็นเป็นรูปธรรม ผู้เรียนมีความรู้สึกร่วมต่อเหตุการณ์ได้ดี อีกทั้งยังสามารถถ่ายโยงการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติจริงต่อไปได้ โดยผู้สอนต้องเตรียมอุปกรณ์ บทบาทหน้าที่ และสถานที่ ตลอดจนกล่าวนำและอธิบายบทบาทของผู้เรียนให้เข้าใจตรงกัน

7. การอ่านอย่างกระตือรือร้น (Active Reading) เป็นกลวิธีการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องการอ่านได้ดีขึ้น ไม่ใช่การอ่านอย่างคร่ำๆ หรืออ่านไปเรื่อยๆ เหมือนการอ่านทั่วไป แต่เป็นการอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อหาคำตอบหรือตั้งคำถาม โดยประมวลความคิดจากสิ่งที่อ่าน เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนได้รับสาระจากการอ่านอย่างต่อเนื่อง ทั้งได้ใช้วิจารณ์ญาณพินิจพิเคราะห์เรื่องที่อ่าน เป็นการอ่านเนื้อหาที่สนใจและก่อนให้เกิดความสนใจค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตัวผู้เรียนเอง โดยใช้เทคนิคต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาได้ เช่น การเน้นคำ การเขียนแผนภาพ การอ่านแล้วตั้งคำถาม ฯลฯ

8. การเขียนอย่างกระตือรือร้น (Active Writing) เป็นกลวิธีการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงออกเชิงความรู้ความเข้าใจโดยใช้เทคนิคต่างๆ ที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการเขียน เช่น บันทึกประจำวัน การเขียนบทละคร การทำรายงาน ฯลฯ

9. การทำงานกลุ่ม (Small group Work) เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อยๆ พุดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น วิธีนี้ประสบความสำเร็จเมื่อผู้เรียนมีการสะท้อนความคิดในสิ่งที่เรียนหรือประสบการณ์ที่ได้รับ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นวิธีในการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนความคิดที่เป็นการอภิปรายกลุ่ม ใช้เพื่อระดมความคิด ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอและสะท้อนความคิด การร่วมเรียนรู้ ด้วยการทำงานกลุ่ม ให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มย่อยๆ เพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การสร้างผังความคิด ที่เป็นการสรุปสิ่งที่เรียนรู้เป็นข้อความสั้นๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน และการสะท้อนคิดที่เป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพิ่มพูนความรู้ในเรื่องที่กำลังเรียนและส่งเสริมการคิดวิเคราะห์วิจารณ์

### บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ (2552 : ออนไลน์) ได้กล่าวถึง บทบาทของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ดังนี้

1. จัดให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน กิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน
2. สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
4. จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอนที่หลากหลาย
6. วางแผนเกี่ยวกับเวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรม
7. ครูผู้สอนต้องใจกว้าง ยอมรับในความสามารถในการแสดงออกและความคิดของผู้เรียน

ดุซนญี่ โยเหลลา, แลละคณะ (2559 : 50) ได้กล่าวถึง บทบาทสำคัญของครูในขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ว่าครูจะต้องแสดงบทบาทต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning ขึ้น โดยครูจะต้องเป็นผู้สังเกตการทำงานของนักเรียน ครูต้องสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้โดยใช้คำถามปลายเปิดกระตุ้นการเรียนรู้แทนการบอกกล่าว ครูต้องศึกษาและรู้จักข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อแสดงบทบาทให้เหมาะสมในการทำให้เกิด Active Learning กับนักเรียนเป็นรายคน ดังนี้

1. ใช้คำถามกระตุ้นการเรียนรู้ คำถามที่ใช้ในการกระตุ้นการเรียนรู้ นั้น ต้องเป็นคำถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้เรียนได้อธิบาย โดยขึ้นต้นว่า “ทำไม” หรือ ลงท้ายว่า “อย่างไรบ้าง” “อะไรบ้าง” “เพราะอะไร”
2. ทำหน้าที่เป็นผู้สังเกต ครูจะต้องคอยสังเกตว่า ผู้เรียนแต่ละคนมีพฤติกรรมอย่างไร ขณะปฏิบัติกิจกรรมเพื่อหาทางชี้แนะ กระตุ้น หรือยับยั้งพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม
3. สอนให้ผู้เรียนเรียนรู้การตั้งคำถาม เมื่อผู้เรียนสามารถตั้งคำถามได้ จะทำให้ผู้เรียนรู้จักถามเพื่อค้นคว้าข้อมูล รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และร่วมแสดงความคิดเห็นของตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้
4. ให้คำแนะนำ เมื่อผู้เรียนเกิดข้อสงสัย ครูจะต้องเป็นผู้คอยแนะนำ ชี้แจง ให้ข้อมูลต่างๆ หรือยกตัวอย่างเหตุการณ์ใกล้ตัวต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันของผู้เรียนเชื่อมโยงไปสู่ความรู้ด้านอื่นๆ ในขณะที่ทำกิจกรรมเมื่อผู้เรียนเกิดข้อสงสัย หรือคำถามโดยไม่บอกคำตอบ
5. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบด้วยตนเอง สังเกตและคอยกระตุ้นด้วยคำถามให้ผู้เรียน ได้คิดกิจกรรมที่อยากเรียนรู้และหาคำตอบในสิ่งที่สงสัยด้วยตนเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานอย่างอิสระ ตามความคิดและความสามารถของตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้จินตนาการและความสามารถของตน

นนทลี พรธาดาวีทยั (2561 : 27 - 28) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนที่ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คือ

1. ผู้สอนเป็นผู้วางแผนกิจกรรม หรือเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาผู้เรียน เน้นผลที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดวิธีการเรียนรู้ของตนเอง

2. สร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ระหว่างผู้สอน และเพื่อน ๆ ในชั้นเรียน ซึ่งครูผู้สอนจะต้องใจกว้างยอมรับในความสามารถในการแสดงออกและความคิดเห็นที่ผู้เรียนนำเสนอ

3. จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการทั้งเนื้อหาสาระ วิธีการ และฝึกให้ผู้เรียนได้มีการบูรณาการเนื้อหาสู่การประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่สนใจ กระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaboratory Learning) ให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน

4. วางแผนในเรื่องของเวลาการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในประเด็นเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม เนื่องจากการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย ทั้งการบรรยายหลักการ และทฤษฎี ร่วมกับการกิจกรรมเสริม อาทิ การอภิปราย พุดคุย การจำลองสถานการณ์ ซึ่งต้องใช้เวลาการจัดกิจกรรมทั้งสิ้น

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553 : 26 - 27) กล่าวว่า บทบาทของครูในการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ครูผู้สอนต้องออกแบบกิจกรรมที่สะท้อนการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ และเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงโดยดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน

2. ลดบทบาทการสอน และการให้ความรู้โดยตรง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการจัดระบบการเรียนรู้ แสวงหาความรู้ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3. ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้เป็นพลวัต (มีการเคลื่อนไหว การขับเคลื่อน) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นพบความสำเร็จในการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า และคิดสร้างสรรค์สิ่งต่างๆ โดยเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อมใกล้ตัว ปัญหาของชุมชน สังคม หรือประเทศชาติ

4. จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน วางแผนเกี่ยวกับเวลาในการเรียนรู้อย่างชัดเจน รวมถึงเนื้อหาและกิจกรรม

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากวิธีการสอนที่หลากหลาย

6. เปิดใจกว้างยอมรับในความสามารถ การแสดงออกและการแสดงความคิดเห็นของ  
ผู้เรียน

7. ผู้สอนควรทราบว่าผู้เรียนมีความถนัดที่แตกต่างกันและทราบความรู้พื้นฐานของ  
ผู้เรียน

8. ผู้สอนควรสร้างบรรยากาศในการเรียน ให้ผู้เรียนกล้าพูด กล้าตอบและมีความสุขใน  
การเรียนรู้

9. ผู้สอนควรจัดเก็บรวบรวมข้อมูลความสามารถจากการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่  
หลากหลายการจัดการเรียนรู้ที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมมากที่สุด ครูผู้สอนต้องพยายามสร้าง  
ลักษณะการเรียนรู้เชิงรุกให้เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ โดยจะต้องให้ผู้เรียนได้เข้าใจและรู้ว่าในขณะที่กำลัง  
เรียนรู้นั้นผู้เรียนจะต้องมีลักษณะดังนี้

- 1) รู้ว่าตัวเองจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับอะไรบ้าง รู้สิ่งที่จะเรียน
- 2) สิ่งที่จะเรียนรู้นั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนไปแล้วอย่างไร
- 3) สิ่งที่จะเรียนรู้นั้นสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับความเป็นไปของโลกปัจจุบัน

อย่างไร

4) ผู้เรียนต้องรู้ว่าทำอะไรจึงจะรู้ว่าข้อเท็จจริงหรือข้อความรู้ที่ได้รับรู้นั้นถูกต้อง  
แน่นอน

5) ผู้เรียนจะต้องกลับไปตรวจสอบการบ้านหรือสิ่งที่ค้นคว้าใหม่ว่าได้คำตอบที่ถูกต้อง  
หรือไม่ หรือตอบถูกต้องตรงกับคำถามข้อไหน

6) สามารถสอบถามความรู้เพิ่มเติมจากผู้อื่นหรือทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้ได้  
คำตอบก่อนที่จะสรุปคำตอบสุดท้าย โดยต้องฟังหรือหาคำตอบให้ได้มาอย่างสมบูรณ์ที่สุด

สรุปได้ว่า บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเป็นผู้กระตุ้นการเรียนรู้เองในการคิด  
สร้างสรรค์อย่างเต็มที่ ครูต้องลดบทบาทในการสอนและการให้ข้อความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรงลง แต่ไป  
เพิ่มกระบวนการและกิจกรรมที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการจะทำกิจกรรมต่างๆ  
มากขึ้น แต่เหนือสิ่งอื่นใดผู้ที่ก่อให้เกิดสภาพนี้ได้ดีที่สุดคือ ครูผู้สอนที่จะต้องมีสภาพของ Active  
Teaching ก่อนในฐานะครูผู้สอน ซึ่งต้องรับผิดชอบโดยตรงต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น จะต้อง  
คำนึงถึงคือทำอะไรจึงจะให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ และครบถ้วนตามที่สังคมยุคปฏิรูป  
การศึกษาได้มุ่งหวังไว้ ไม่ใช่สอนเพื่อเด็กเรียนรู้เพียงเพื่อจำเอาคำตอบเราได้เท่านั้น

## ข้อมูลโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

### 1. ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ตั้งอยู่หมู่ที่ 4 บ้านพิทักษ์ ตำบลห้วยเม็ก อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์ รหัสไปรษณีย์ 46170 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โทรศัพท์ 061-1570478 เปิดสอน ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนบุคลากร 12 คน จำนวนนักเรียน 123 คน เนื้อที่ 24 ไร่ 2 งาน เขตพื้นที่บริการจำนวน 7 หมู่บ้าน ดังนี้

1. บ้านห้วยเม็ก	หมู่ที่ 1
2. บ้านพานสุวรรณ	หมู่ที่ 2
3. บ้านพิทักษ์	หมู่ที่ 4
4. บ้านจันทร์ส่องหล้า	หมู่ที่ 10
5. บ้านห้วยเม็ก	หมู่ที่ 11
6. บ้านห้วยเม็ก	หมู่ที่ 13
7. บ้านรุ่งอรุณ	หมู่ที่ 14

### 2. ข้อมูลบุคลากร

2.1 ชื่อ-สกุล ผู้อำนวยการโรงเรียน นายอภิชัย ศรีโท วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (ศษ.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ดำรงตำแหน่งที่โรงเรียนนี้ ตั้งแต่วันที่ 25 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2561

#### 2.2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

ปัจจุบันโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล มีข้อมูลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 12 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2563 ) ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ประเภทบุคลากร	เพศ		ระดับวุฒิการศึกษา				รวม
	ชาย	หญิง	ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ผู้อำนวยการ	1	-	-	-	1	-	1
ครูประจำการ	1	7	-	6	2	-	8
พนักงานราชการ	-	1	-	1	-	-	1
เจ้าหน้าที่อื่นๆ	1	1	2	-	-	-	2
รวม	3	9	2	7	3	-	12
คิดเป็นร้อยละ	25.00	75.00	16.67	58.33	25.00	-	100.0

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 5)

จากตารางข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล โดยสรุปเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่บริหารและผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สอน จำนวน 9 คน ดังนี้

1. ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
2. ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00
3. ครูที่สอนวิชาตามความถนัด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25
4. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่สอน จำนวน 9 คน

คิดเป็นร้อยละ 75

5. ตำแหน่งทางวิชาการ

- 5.1 ครูผู้ช่วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
- 5.2 ผู้บริหาร จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
- 5.3 ครู คศ.1 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
- 5.4 ครู วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

2.3 ข้อมูลนักเรียน

ปัจจุบันโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล มีนักเรียน จำนวน 123 คน  
(ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2563) ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักเรียนของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
อ.1	-	-	-	-
อ.2	1	8	6	14
อ.3	1	9	4	13
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>27</b>
ป.1	1	8	4	12
ป.2	1	7	8	15
ป.3	1	4	9	13
ป.4	1	6	5	11
ป.5	1	11	9	20
ป.6	1	12	13	25
<b>รวม</b>	<b>6</b>	<b>48</b>	<b>48</b>	<b>96</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>8</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>123</b>

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 7)

### 3. ประวัติของโรงเรียน

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2476 เดิมชื่อว่าโรงเรียนประชาบาล อีตื้อ 9 (วัดกลางห้วยเม็ก) ใช้ศาลากลางวัดกลางห้วยเม็กเป็นสถานที่เรียน ต่อมาปีพ.ศ. 2482 ได้รับอนุญาตให้เป็นโรงเรียนเอกเทศ นายชื่น ฉายาครอง ครูใหญ่ ได้ร่วมกับชาวบ้านสร้างอาคารเรียนเอกเทศแบบถาวร 1 หลัง จำนวน 3 ห้องเรียน ในที่ดิน 12 ไร่ ซึ่งชาวบ้านบริจาคให้ (ขณะนี้ เป็นสนามกีฬาเทศบาลตำบลห้วยเม็ก) เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนประชาบาลตำบลอีตื้อ 9 (ชิตเสนราษฎร์บำรุง)

ปี พ.ศ. 2502 นายพิมพา ภูสมแสง ครูร่วมกับชาวบ้าน ได้ขออนุญาตย้ายสถานศึกษามาตั้งในที่ดินแห่งใหม่ซึ่งเป็นที่ตั้งของโรงเรียนปัจจุบัน เป็นที่สาธารณประโยชน์ เนื้อที่ 31 ไร่ ต่อมาได้มอบที่ดินส่วนหนึ่งให้กับกระทรวงสาธารณสุขตั้งโรงพยาบาลห้วยเม็ก จึงเหลือเนื้อที่ 29 ไร่เศษ ปี พ.ศ. 2503 ได้รื้อย้ายอาคารเรียนหลังเก่ามาปลูกสร้างใหม่ แบบ 002 ขนาด 4 ห้องเรียน และกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นระบบ 7:3:3 โรงเรียนได้เปิดสอนตั้งแต่ ป.1 ถึง ป.7 ปีพ.ศ. 2509 โอนโรงเรียนไปสังกัดกระทรวงมหาดไทย จนถึง พ.ศ. 2523 โอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน



คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2527 โอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปี พ.ศ. 2555 ได้สร้างอาคารอเนกประสงค์หลังใหม่ สปช. 204/26 งบประมาณ 1,293,300 บาท (หนึ่งล้านสองแสนเก้าหมื่นสามพันสามร้อยบาทถ้วน)

### วิสัยทัศน์

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกุลน่าวอยู่ นักเรียนใฝ่รู้ มุ่งสู่คุณธรรม

### พันธกิจ

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการประกันโอกาสทางการศึกษา
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษา บริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และมีคุณภาพตามมาตรฐาน
4. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้คู่คุณธรรมโดยน้อมนำเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

### เป้าประสงค์

1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถด้านการคิด
2. ครูจัดกิจกรรมที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. นักเรียนอ่านออกเขียนได้ 100 %
4. นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
5. ประชากรในวัยเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงให้ผู้เรียนมีความรู้คู่

### คุณธรรม

6. บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา
7. นักเรียนได้รับการบริการอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
8. โรงเรียนน่าวอยู่มีภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

### กลยุทธ์การดำเนินงาน

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมอัตลักษณ์ของสถานศึกษาให้โดดเด่น
- กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

### มาตรฐานการศึกษา

- มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน
- มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร
- มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ

### ค่านิยม (Values)

- 1) การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership)
- 2) ความเป็นเลิศที่เน้นนักเรียน (Student-focused Excellence)
- 3) การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on Success)
- 4) การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for Innovation)
- 5) ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal Responsibility)

### เอกลักษณ์ของโรงเรียน

สะอาด น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน

### อัตลักษณ์ของโรงเรียน

รักการออม ยิ้มง่าย ไหว้สวย รวยจิตอาสา

### สมรรถนะหลักของโรงเรียน (Core Competence)

- 1) การบริหารจัดการที่น้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ
- 2) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 3) การบริหารแบบกระจายอำนาจ
- 4) มีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพเพื่อบรรลุมาตรฐานการศึกษาชาติ
- 5) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

## 4. ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนเป็นเขตชุมชน สวนป่า และสระกักเก็บน้ำของโรงเรียนทิศตะวันออกของโรงเรียนติดกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีบ้านเรือนที่อยู่อาศัย ร้านค้า ทิศตะวันตกของโรงเรียนเป็นที่ตั้งของโรงพยาบาลห้วยเม็ก ผู้ปกครองส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาอาชีวศึกษา ได้แก่ อาชีพทำนา ทำไร่อ้อย ไร่มันสำปะหลัง และรับจ้างทั่วไป ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ฮีตสิบสองคองสิบสี่ ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 15,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

## 5. โครงสร้างการบริหารงาน

### โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ประจำปีการศึกษา 2563



แผนภาพที่ 2 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ปีการศึกษา 2563

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 5)

จากภาพประกอบ 2 สถานศึกษามีขอบเขตภารกิจในการบริหารและจัดการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ 4 ด้าน ดังนี้

## 1. ด้านการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มุ่งให้ กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษา ดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามี ความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจน การวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้ อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

### 1.1 วัตถุประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ

- 1) เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็วและ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น
- 2) เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมี คุณภาพสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาตนเอง และการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก
- 3) เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดปัจจัย เกื้อหนุนการพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียน เป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
- 4) เพื่อให้สถานศึกษาได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา และของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นๆ อย่างกว้างขวาง

### 1.2 ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุ วังค์การ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

## 2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ

การบริหารงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหารจัดการ มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จาก การบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษาส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

### 2.1 วัตถุประสงค์ของการบริหารงานงบประมาณ

- 1) เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านงบประมาณอย่างเป็นอิสระคล่องตัวโปร่งใส ตรวจสอบได้
- 2) เพื่อให้ได้ผลผลิตผลลัพธ์เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการ
- 3) เพื่อให้สามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่ได้้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

### 2.2 ขอบข่ายของการบริหารงานงบประมาณ

- 1) การจัดทำและเสนอของงบประมาณการวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษาจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา วิเคราะห์ความเหมาะสมของการเสนองบประมาณ
- 2) การจัดสรรงบประมาณการเบิกจ่าย การอนุมัติงบประมาณ การโอนเงิน งบประมาณในสถานศึกษา
- 3) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
- 4) การระดมทรัพยากร การจัดหาทรัพยากรและการลงทุน เพื่อการศึกษาการจัดหารายได้และผลประโยชน์กองทุนกึ่งยืมสวัสดิการเพื่อการศึกษา
- 5) การบริหารงานการเงิน การเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน การกันเงินไว้เบิกเหลือในปี
- 6) การบริหารบัญชี การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน จัดทำ และจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน
- 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์ การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา การจัดหาพัสดุ การกำหนดรูปแบบรายการหรือคุณลักษณะเฉพาะและการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ

### 3. ด้านการบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัวมีอิสระภายใต้กฎหมายระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

#### 3.1 วัตถุประสงค์ของการบริหารงานบุคคล

- 1) เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารงานบุคคลถูกต้องรวดเร็วเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- 2) เพื่อส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถและมีจิตสำนึกในการปฏิบัติภารกิจที่รับผิดชอบให้เกิดผลสำเร็จตามหลักการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์
- 3) เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานเต็มตามศักยภาพโดยยึดมั่นในระเบียบวินัยรรยาบรรณอย่างมีมาตรฐานแห่งวิชาชีพ
- 4) เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานได้ตามมาตรฐานวิชาชีพได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและความก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

#### 3.2 ขอบข่ายของการบริหารงานบุคคล

- 1) การวางแผนอัตรากำลัง การกำหนดตำแหน่ง การวิเคราะห์วางแผนอัตรากำลังคน การขอลื่อนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาและวิทยฐานะของข้าราชการครู
- 2) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กรณีได้รับมอบอำนาจจาก อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว การแต่งตั้งย้ายโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การบรรจุกลับเข้ารับราชการ การรักษาราชการแทน และรักษาการในตำแหน่ง
- 3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การเลื่อนขั้นเงินเดือนครูและบุคลากรทางการศึกษา การเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีถือจ่ายเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และค่าตอบแทนอื่น ทะเบียนประวัติ เครื่องราชอิสริยาภรณ์ การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของสำนักงานขอหนังสือรับรองขออนุญาตไปราชการต่างประเทศ ขออนุญาตลาอุปสมบท ขอพระราชทานเพลิงศพ การลาศึกษาต่อ การยกย่องเชิดชูเกียรติและให้ได้รับเงินวิทยพัฒน์การจัดสวัสดิการ

4) วินัยและการรักษาวินัย กรณีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ความผิดวินัยร้ายแรง การอุทธรณ์ การร้องทุกข์ การสร้างเสริมและการป้องกันการกระทำผิดวินัย

5) งานออกจากราชการให้ออกราชการกรณีไม่พ้นทดลองปฏิบัติราชการหรือไม่ผ่านการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่ำกว่าเกณฑ์ ก.ค.ศ. กำหนด การออกจากราชการกรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป การให้ออกจากราชการไว้ก่อน การให้ออกจากราชการเพราะเหตุรับราชการนาน หรือเหตุทดแทน กรณีมีมลทินมัวหมอง กรณีได้รับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาลหรือรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

#### 4. ด้านการบริหารงานทั่วไป

การบริหารงานทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์การให้บริการบริหารงานอื่นๆ บรรลุผลตามมาตรฐานคุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสานส่งเสริมสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกรูปแบบมุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นหลักโดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

##### 4.1 วัตถุประสงค์ของการบริหารงานทั่วไป

1) เพื่อให้บริการสนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2) เพื่อประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผลงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน จะก่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดี ความเลื่อมใสศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

##### 4.2 ขอบข่ายของการบริหารงานทั่วไป

- 1) การดำเนินงานธุรการ
- 2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษา
- 3) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการงบประมาณ บุคลากร บริหารทั่วไป
- 8) การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 9) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน
- 10) การรับนักเรียน

- 11) การส่งเสริมประสานงานการจัดการศึกษาในระบบนอกระบบและตามอัธยาศัย
- 12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา
- 13) การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน
- 14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา
- 15) การส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร  
หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา
- 16) งานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น
- 17) การจัดระบบควบคุมภายในหน่วยงาน
- 18) งานบริการสาธารณะ
- 19) งานที่ไม่ได้ระบุในงานอื่น

จากการศึกษาบริบทของโรงเรียน สรุปได้ว่า โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล แบ่งโครงสร้าง  
การบริหารงานเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหาร  
งบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป โดยผู้บริหารยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการบริหาร  
แบบวงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ซึ่งประกอบด้วย ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน  
(P-Plan) ด้านปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do) ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)  
และด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action) โดยให้ครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการ  
สถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครอง นักเรียน ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอีกด้วย

## โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

### 1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเด็กให้มีความรู้และทักษะ การส่งเสริมการพัฒนา  
กระบวนการเรียนรู้ของเด็กให้มีทักษะการเรียนรู้ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานการเรียนรู้ที่จะช่วย  
ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การ  
ใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด โดย  
ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เน้นการฝึก  
ปฏิบัติจริงตอบสนองความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน มีส่วนร่วมในการลงมือ  
ปฏิบัติ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างสรรค์ผลงาน ที่มีคุณค่าต่อตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการเรียนรู้  
ทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข มีวิธีการที่หลากหลายวิธีการหนึ่ง ที่สามารถ  
สนองตอบการส่งเสริมให้นักเรียนให้มีพัฒนาการดังกล่าว คือ "ค่าย"



ค่ายวิชาการเป็นกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนรูปแบบหนึ่งที่รู้จักกันมานาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงป้องกันแก้ไขปัญหา ตัวอย่างของค่าย เช่น ค่ายลูกเสือ ค่ายยุวกาชาด ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคณิตศาสตร์ ค่ายเยาวชน เป็นต้น ค่ายมีลักษณะเฉพาะคือ มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจน มีผู้นำหรือพี่เลี้ยงค่ายทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ใช้ระบบกลุ่มในการพัฒนา มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมปลอดภัย มีกิจกรรมหลักเป็นหัวใจของค่าย ต้องมีการคัดเลือกกิจกรรมและนำไปใช้อย่างมีทักษะและเทคนิค มีกระบวนการบริหารค่าย โดยทั่วไปประกอบด้วยกิจกรรมใน 5 ลักษณะ ได้แก่ การชีวิตร่วมกันเป็นคณะหรือเป็นกลุ่ม การนันทนาการ การศึกษา การใช้ชีวิตกลางแจ้งหรือที่เหมาะสมอื่นๆ การปรับตัวทางสังคม และการบริหารงานค่าย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ และทักษะการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมุ่งพัฒนาผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง ค่ายเอื้อต่อการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ ที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในห้องเรียน กล่าวคือ การเปลี่ยนแหล่งของความรู้ เปลี่ยนบริบทการเรียนรู้ จากการเรียนรู้จากตำราเรียนและครูสู่การเรียนรู้จากผู้อื่นๆ และจากสถานการณ์จริง และที่สำคัญคือได้ลงมือปฏิบัติการด้วยตนเองจากสถานที่ในห้องสี่เหลี่ยมสู่โลกกว้างที่ไม่มีที่สิ้นสุด มีกระบวนการคิด วิเคราะห์ และการเชื่อมโยงมากขึ้น ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้เด็กเกิดความกระหายต่อการเรียนรู้และรับรู้ได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนมีใจจดจ่อและตื่นตัวต่อกระบวนการเรียนรู้นั้นๆ อันส่งผลให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น การเข้าค่ายเป็นช่วงเวลาที่ได้ก็จะได้รับประสบการณ์ตรงจากการอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ การสร้างประสบการณ์ใหม่ การใช้ประสบการณ์เชิงบวกในการเรียนรู้ ทำให้เด็กเกิดความประทับใจ และมีแรงบันดาลใจ เช่น การได้ค้นพบความสามารถของตนเอง มีโอกาสแสดงออก เสริมความไฝ่ฝันใน “สิ่งที่ดีกว่า” ที่เป็นจริงได้ ส่งผลให้เด็กเกิดการเปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความคิด และพฤติกรรมเกิดความนับถือตนเองเป็นการเปลี่ยนแปลงจาก "ภายใน" ในระดับบุคคล ซึ่งประโยชน์ที่เด็กได้รับการเข้าค่ายมีมากมายหลายด้าน

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกุลได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดแนวการจัดการศึกษา โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นกระบวนการ ด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เพื่อมุ่งในการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม มุ่งเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเองสร้างจิตสำนึกในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับตัวและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อ

สังคม โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงเป็นกิจกรรมบูรณาการที่สามารถช่วยนักเรียนในโรงเรียนได้พัฒนาตนเองตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน ทำให้เกิดการฝึกทักษะกระบวนการคิด การทำงานร่วมกับผู้อื่น การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันจะส่งผลให้เกิดผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 2.1 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และมีสมรรถนะของผู้เรียน
- 2.3 เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมในการเตรียมตัวในการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน
- 2.4 เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ

## 3. เป้าหมาย

### 3.1 เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 96 คน

### 3.2 เชิงคุณภาพ

- 3.2.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่สูงขึ้น
- 3.2.2 นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
- 3.2.3 นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ร้อยละ 80 ขึ้นไป
- 3.2.4 นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน ร้อยละ 80 ขึ้นไป
- 3.2.5 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
- 3.2.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตร 5 ระดับ)

## 4. การดำเนินโครงการ

โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการ ประชุมครูคณะครูในโรงเรียนทุกคนเพื่อร่วมวางแผนปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จัดทำโครงการกิจกรรม ปฏิทินการดำเนินงานโครงการ และเสนอขออนุมัติโครงการ

4.2 สสำรวจ จัดเตรียมบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวข้องและที่ใช้ในการจัดกิจกรรม ออกคำสั่งมอบหมายงาน พร้อมกำหนดหน้าที่รับผิดชอบงานแต่ละฝ่าย

4.3 ออกแบบฐานการเรียนรู้จำนวน 6 กลุ่มสาระคือ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สาระการเรียนรู้สังคมศึกษา สาระการเรียนรู้ศิลปะ และสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาพาสนุก

ฐานการเรียนรู้ที่ 2 ลับสมองประลองปัญญา

ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ท่องโลกวิทยาศาสตร์

ฐานการเรียนรู้ที่ 4 รู้จักฉัน รู้จักเธอ

ฐานการเรียนรู้ที่ 5 ศิลป์สร้างสรรค์ด้วยมือเรา

ฐานการเรียนรู้ที่ 6 อังกฤษเพื่อการสื่อสาร

**ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาพาสนุก (ภาษาไทย)**

**วัตถุประสงค์ของกิจกรรม**

1. นักเรียนสามารถอ่านข้อความที่กำหนดให้ได้
2. นักเรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้
3. นักเรียนสามารถเขียนเพื่อการสื่อสารได้
4. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

**การจัดกิจกรรม**

1. กิจกรรม Brain gym
2. กิจกรรมสนทนาการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ของครูกับนักเรียน
3. กิจกรรมระดมสมอง
4. กิจกรรมนำเสนอผลงานและจัดนิทรรศการ

**ฐานการเรียนรู้ที่ 2 ลับสมองประลองปัญญา (คณิตศาสตร์)**

**วัตถุประสงค์ของกิจกรรม**

1. นักเรียนฝึกทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ได้
2. นักเรียนสามารถฝึกการวางแผนได้
3. นักเรียนเกิดความสามัคคีในกลุ่มและการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้

### การจัดกิจกรรม

1. กิจกรรมโยกหลักย้ายของลองปัญญา
2. กิจกรรมถอดรหัสคณิตพิชิตคำ
3. กิจกรรมคณิตคิดวิเคราะห์

### ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ท่องโลกวิทยาศาสตร์ (วิทยาศาสตร์)

#### วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. นักเรียนสามารถใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหาได้
2. นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะ กระบวนการคิดแบบต่างๆ และฝึกปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มได้
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาวิทยาศาสตร์
4. เพื่อกระตุ้นและปลูกฝังให้เยาวชนไทยมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

### การจัดกิจกรรม

1. การทดลองทางวิทยาศาสตร์
2. กิจกรรมชุมนุมนักประดิษฐ์

### ฐานการเรียนรู้ที่ 4 รู้จักฉัน รู้จักเธอ (สังคมศึกษา)

#### วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอาชีพที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน
2. นักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองชอบได้
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพที่ตนเองชอบ

### การจัดกิจกรรม

1. กิจกรรมทอยลูกเต๋าเลือกอาชีพที่ชอบ
2. สนทนาเกี่ยวกับอาชีพที่ชอบและบทบาทหน้าที่ ความแตกต่างของแต่ละอาชีพ
3. สรุปความสำคัญของแต่ละอาชีพ การตระหนักและเห็นคุณค่าในตัวเอง

### ฐานการเรียนรู้ที่ 5 ศิลป์สร้างสรรค์ด้วยมือเรา (ศิลปะ)

#### วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. นักเรียนรู้จักใช้กระบวนการสร้างสรรค์งานทัศนศิลป์ได้อย่างเหมาะสม
2. นักเรียนสามารถอธิบายความหมายและจำแนกความแตกต่างของงานทัศนศิลป์ได้
3. นักเรียนสามารถนำความรู้ทางศิลปะไปใช้กับวิชาอื่นได้

### การจัดกิจกรรม

1. กิจกรรมจิตรกรรมสร้างสรรค์

2. กิจกรรมการปั้นตามจินตนาการ
3. กิจกรรมการพิมพ์ภาพจากเศษวัสดุธรรมชาติ

### ฐานการเรียนรู้ที่ 6 อังกฤษเพื่อการสื่อสาร

#### วัตถุประสงค์ของกิจกรรม

1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้
2. นักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

#### การจัดกิจกรรม

1. My self, My family, My free times, Healthy food and Drink
2. Song and Games
3. Role Play
- 4.4 ดำเนินกิจกรรมค่ายวิชาการตามปฏิทินที่กำหนด
- 4.5 กำกับติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนหลังการเข้าค่ายวิชาการ โดยการนิเทศชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบว่าคุณครูนำกิจกรรมจากการเข้าค่ายวิชาการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร

5. งบประมาณ 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

#### 6. ระยะเวลาการดำเนินโครงการ

ดำเนินการ 16 พ.ค. 63 – 30 มี.ค.64

#### 7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น
- 7.2 นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และมีสมรรถนะของผู้เรียน
- 7.3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น
- 7.4 ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ

## 8. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

### 8.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ร้อยละ 100 ของนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 96 คน ได้เข้าร่วมโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทุกคน

### 8.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

8.2.1 ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ในปี 2562 และปี 2563 สูงขึ้น

8.2.2 ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และสมรรถนะของผู้เรียนสูงขึ้น

8.2.3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

8.2.4 ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป

## 9. การประเมินผล

- 1) จัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ
- 2) นักเรียนมีทักษะและมีศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

## งานวิจัยและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

### 1. งานวิจัยในประเทศ

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 7) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP and CIPPIEST Evaluation Models : Mistaken and Precise Concepts of Applications พบว่า แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นนักประเมินบุคคลสำคัญในวงวิชาชีพการประเมิน ได้พัฒนารูปแบบการประเมินอันเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายว่ารูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP Evaluation Model) และได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะโครงการทางการศึกษาในประเทศไทย แต่อย่างไรก็ดี การใช้รูปแบบการประเมินซีบีพีในวงวิชาการของไทยยังมีมโนทัศน์การใช้ที่คลาดเคลื่อนอยู่มาก ประการหนึ่ง กับอีกประการหนึ่งนั้นปัจจุบันนี้สตัฟเฟิลบีม ได้มีการปรับพัฒนารูปแบบการประเมิน CIPP เป็น CIPPIEST แล้ว ทั้งนี้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST ที่ปรับใหม่ก็มีมโนทัศน์และแนวทางการนำไปใช้ที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมิน CIPP

ฉันทนา สนานคุณ (2559 : 1 - 2) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model : กรณีศึกษา โรงเรียนวัดสระแก้ว (รุ่งโรจน์ธนกุล อุปลัมภ์) จังหวัดอ่างทอง พบว่า 1) ผลการจัดการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL Brain based Learning) พบว่า

ทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานของสมองเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับตัวเอง ครูมีความสุข กระตือรือร้นในการทำงาน มีความมั่นใจและเกิดความท้าทายในการประกอบวิชาชีพครู และผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทำให้นักเรียนมีความสุข มีสมาธิ มีวินัยมากขึ้น มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และกล้าแสดงออกมากขึ้น 2) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ร้อยละ 70 ถือว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย CIPPIEST Model พบว่า (1) ด้านบริบท มีการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษโดยให้ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ (2) ด้านประเมินตัวป้อนเข้า ได้สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองโดยการอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (3) ด้านประเมินกระบวนการ มีการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (4) ด้านประเมินผลผลิต กำหนดให้มีการทดสอบผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียน รวมถึงการวัดผลการเรียน (5) ด้านประเมินผลกระทบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองด้วยกิจกรรมที่หลากหลายส่งผลให้นักเรียนสนใจในการเรียนและมีความสุขต่อการเรียน (6) ด้านประเมินประสิทธิผล นักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับดี (7) ด้านประเมินความยั่งยืนสนับสนุนให้ขยายรูปแบบการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ครอบคลุมวิชาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (8) ด้านประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ มีการจัดทำความร่วมมือกับโรงเรียนในบริบทเดียวกัน ข้อเสนอแนะจากการศึกษาโรงเรียนวัดสระแก้ว (รุ่งโรจน์ธนกุลอุปถัมภ์) ด้านนโยบาย ควรกำหนดให้มีการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ด้านบริหารควรสำรวจทรัพยากรด้านบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์อยู่เสมอ เพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและด้านปฏิบัติ ครูผู้สอนควรเสริมแรงด้านบวก เช่น รางวัล การชมเชย เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน

โสราณ สีหะอำไพ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านคลองกะพัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 พบว่า 1) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออก (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินสูงขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 2) ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินเฉลี่ยสูงขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 3) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 และ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองต่อการบริหารโครงการค่ายวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

โรงเรียนบ้านคลองกะพัว สำนักงานเขตพื้นที่การที่ระถมศึกษาการศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4

จักรกฤษณ์ บรรจงคชาธาร (2563 : ออนไลน์) ได้ศึกษาเรื่อง โครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาล 3 วัดอัมพวัน เจติยาราม พบว่า การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินของโครงการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาล 3 วัดอัมพวันเจติยาราม 4 ด้านตามรูปแบบ CIPPIEST ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ แนวทางการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนและการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ การประเมินผลโครงการและตัวชี้วัดความสำเร็จ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ และมอบหมายงานเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการฝึกอบรมให้ความรู้ในบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติในการดำเนินโครงการอย่างดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ มีการประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชนในด้านแหล่งเรียนรู้ภายนอกและภูมิปัญญาต่างๆ เพื่อมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ 3) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนเป็นไปตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ รองลงมาคือการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เรื่องกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ มีงบประมาณในการดำเนินการที่เพียงพอ 4) ด้านผลผลิต (Product) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills-8Cs) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ทักษะการเรียนรู้และภาวะผู้นำ (Learning and Leadership-2Ls) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ทักษะในสาระวิชาหลัก (Core Subjects-3Rs) (4.1) ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักเรียนมีสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตรสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีสื่อ นวัตกรรม และเครื่องมือที่เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและสร้างสรรค์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ นักเรียนมีผลการประเมินระดับชาติ RT NT และ O-NET สูงขึ้น (4.2) ด้านประสิทธิผล (Effective) พบว่า โดย



ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ครูมีแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้นที่มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ โรงเรียนมีนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูและนักเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ (4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู รองลงมา คือ ครูผู้สอนสามารถสร้างสรรค์สื่อ และนวัตกรรม เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ครูผู้สอนสามารถนำความรู้และแนวคิดจากกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มาพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใหม่ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ และระดับชั้นได้อย่างหลากหลาย และ (4.4) ด้านการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transportability) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด รองลงมา คือ นักเรียนมีทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนและหน่วยงานอื่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด

สรัญญา เนตรธานนท์ (2563 : ออนไลน์) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่มีต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้และทัศนคติต่อการเรียนสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการเข้าร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียนมีพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ( $X = 3.08$ ) แต่หลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแล้ว ผู้เรียนมีพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนไปจากก่อนเรียนคือ มีพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้หลังเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X = 4.57$ ) โดยพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีมากที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสามารถอย่างมีความสุข ( $X = 4.88$ ) ผู้เรียนแนะนำวิธีการทำงานและช่วยเหลือเพื่อนในชั้นเรียน ( $X = 4.83$ ) และผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน ( $X = 4.76$ ) ตามลำดับ ทัศนคติต่อการเรียนของผู้เรียนหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X = 4.58$ ) โดยในด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนคิดว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนมากที่สุด ( $X = 4.79$ ) ส่วนในด้านผู้เรียน ผู้เรียนคิดว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทำให้ผู้เรียนมีความสุขและอยากมาเรียนวิชานี้มากที่สุด ( $X = 4.74$ ) คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, พฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ ทัศนคติต่อการเรียน

รัศมี ศรีนนท์, อุดมกฤษฎ์ ศรีนนท์, วิภารัตน์ ยมดิษฐ์ และกรรณิการ์ กิจนพเกียรติ (2564 : 331) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในยุคไทยแลนด์ 4.0 พบว่า บทความนี้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรคทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำกระตุ้นหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น การเรียนรู้ของผู้เรียนจะเป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของรัฐบาล

สุดา นันไชยวงศ์ (2564 : ก - ข) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36" พบว่า วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และการวัดประเมินผลของโครงการมีความชัดเจน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสร้างความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ให้แก่ครู 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าคณะกรรมการดำเนินงานของโครงการมีจำนวนที่เหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ 3) ด้านกระบวนการ มีการดำเนินกิจกรรมการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พบว่า จากการดำเนินโครงการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมาก และมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกปีการศึกษา 2561 ทั้งหมดจำนวน 124 เรื่อง และ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสื่อการสอนทำให้นักเรียนมีทักษะใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรคผลงานเผยแพร่และนำเสนอสู่สาธารณชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ และมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อนันตชัย ทองปาน (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง โครงการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นโครงการที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน โดยกลุ่มผู้บริหารโครงการและผู้ดำเนินโครงการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และพบว่าด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านการถ่ายโยงความรู้ ด้านกระบวนการ และความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้านในภาพรวม และรายชื่ออยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการส่งเสริมการยกระดับ การอ่าน

การเขียนและคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กล่าวโดยสรุปคือ ในการส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์นั้น จะต้องสร้างกิจกรรมและบรรยากาศที่กระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนทั้งด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และที่สำคัญที่สุดครูต้องพัฒนากระบวนการ ทักษะรวมถึงการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นกระบวนการคิด ของนักเรียนโดยบูรณาการเพิ่มเติมจากการอ่านและการเขียน ที่มีคุณภาพ ซึ่งหากหน่วยงานทางการศึกษาต้องการส่งเสริมและยกระดับการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ควรให้ความสำคัญในด้านบรรยากาศ และนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อความสนใจของนักเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผล และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

## 7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เดทลอร์ และคณะ (Detlor et al., 2012 : 147 - 161) ศึกษาการรับรู้ของนักศึกษาในการเรียนรู้ระบบสารสนเทศโดยใช้การเรียนรู้เชิงรุก การศึกษานี้ศึกษาประโยชน์ของการใช้กระบวนการการเรียนรู้เชิงรุกในการให้ข้อมูลความรู้ ซึ่งสมมติฐานการวิจัยคือ วิธีการเรียนรู้เชิงรุกจะส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันในกระบวนการเรียนรู้ มีความคิดริเริ่มมากกว่าวิธีการเรียนรู้แบบดั้งเดิมเกี่ยวกับทักษะการรู้สารสนเทศที่นักศึกษาเป็นผู้รับข้อมูล ทดสอบสมมติฐานโดยการสำรวจกับนักศึกษาปริญญาตรี 372 คน ที่นักเรียนที่มีประสบการณ์ทั้งโอกาสในการเรียนรู้แบบดั้งเดิมและแบบเรียนรู้เชิงรุก ผลการศึกษาพบว่า การเรียนการสอนแบบดั้งเดิมไม่ได้เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สำหรับนักเรียนในการได้รับประโยชน์ผลเท่ากับอัตราผลตอบแทนการเรียนการสอนเชิงรุกที่มากขึ้น ซึ่งการเรียนรู้เชิงรุกเพียงครั้งเดียวเพียงพอที่จะให้ผลผลิตอย่างมีนัยสำคัญและสนับสนุนผลการเรียนรู้ของนักเรียน เหมาะสำหรับการเรียนแบบปฏิบัติงานในการทำงานที่มีทรัพยากรสภาพแวดล้อมการศึกษาจำกัด

มูนอส (Munoz et al. 2013 : 27-38) ศึกษาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ชั้นปีที่ 1 สาขาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์และสาขาวิศวกรรมของ Universidad Catolica de la Santisima Concepcion ประเทศชิลี โดยใช้วิธีการสอนแบบ CDIO ซึ่งเป็นแนวทางที่ได้รับการพัฒนาที่ใช้วิธีการเรียนรู้เชิงรุกที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้แบบโครงงาน การเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐาน กรณีศึกษาการอภิปรายกลุ่มเล็กๆ ผลการศึกษาพบว่าความเข้าใจในเนื้อหาของนักศึกษาดีขึ้น มีความพยายามในการเรียนรู้ เกิดแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น นักศึกษามีความพึงพอใจกับการเรียนรู้เชิงรุกได้ทำงานเป็นทีม และได้ข้อเสนอแนะย้อนกลับเกิดปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์และเพื่อน

ธามาเน และคณะ (Thaman, et al. 2013 : 27 - 34) ศึกษาการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกต่อการรับรู้ทางบวกของนักศึกษาและผลที่เกิดจากการเรียนรายวิชาสรีรวิทยาระบบทางเดินหายใจของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ทำการวิจัยเปรียบเทียบวิธีที่ใช้ในการเรียนรู้เชิงรุกในเกือบทุกคาบ

การบรรยายเนื้อหาสาระวิทยาระบบทางเดินหายใจโดยใช้เทคนิคที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) วิธีการหยุดบรรยายชั่วคราว การอภิปราย การใช้แบบจำลอง การใช้บทบาทสมมติ การสัมมนา และการทดลองทำงานกับหุ่น กับการเรียนรู้แบบดั้งเดิมที่สอนมาก่อนหน้านี้ แล้วจึงทำการทดสอบความรู้ ผลการวิจัย พบว่า วิธีการเรียนรู้เชิงรุกทำให้นักศึกษามีความเข้าใจที่ดีขึ้น มีความสนใจในการเรียนมากขึ้น มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนมากขึ้น และยังช่วยให้นักศึกษาเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาทางคลินิก

ไวเกิล และบอนิกา (Weigel & Bonica, 2014 : 21-30) ศึกษาวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้แนวคิดของ Bloom's Taxonomy ทั้ง 3 องค์ประกอบ คือ พุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย เพื่อให้ความรู้ที่มีความหมายและให้นักเรียนได้เพิ่มความเข้าใจในเนื้อหา รู้จักการคิดวิเคราะห์โดยใช้ 2 เกม 2 ห้องเรียน 2 รูปแบบ ทำการศึกษาใน Army - Baylor Graduate Program in Health and Business Administration (ส่วนหนึ่งของโรงเรียนนักเรียนแพทย์ทหาร) ผลการศึกษาพบว่า การสอนให้นักเรียนมีส่วนร่วมและได้คิดในระดับสูง สามารถปรับปรุงคุณภาพของบทเรียน ช่วยให้นักเรียนรักษาและเข้าใจข้อมูลรวมถึงผลิตผลในการเรียน

สรุปได้ว่า จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า มีการนำแนวคิดและกระบวนการรูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST Model มาปรับใช้ในการจัดกิจกรรม โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความสุขในทุกๆ กิจกรรมของโรงเรียนที่จัดให้โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงควรให้ความสำคัญกับกระบวนการศึกษาจะช่วยให้กระบวนการดำเนินงานส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน

การจัดลำดับความสำคัญขององค์ประกอบโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล จากองค์ประกอบทั้งหมด 8 ด้าน โดยผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการด้วยการวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) สรุปแนวคิดเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน

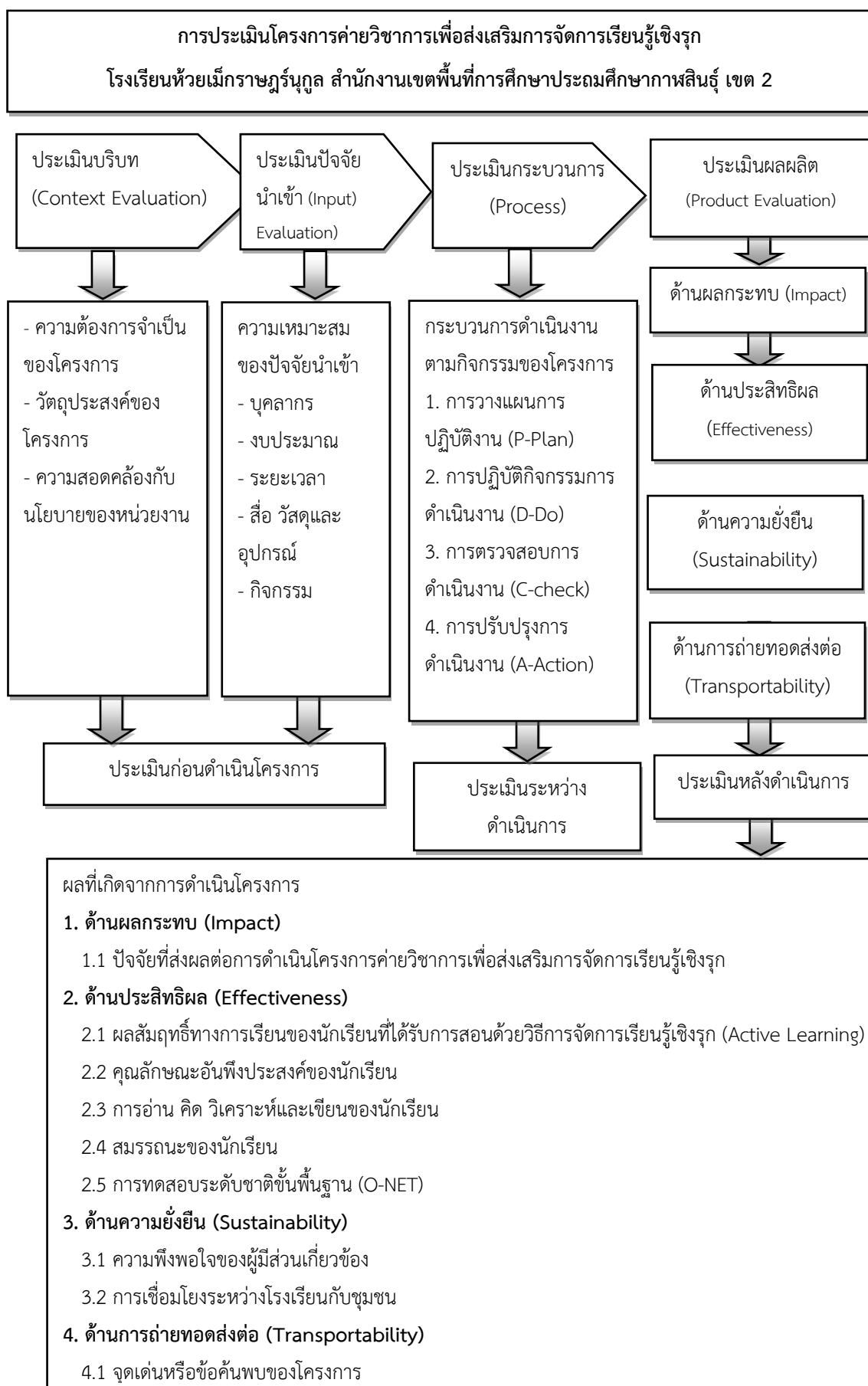
ผู้วิจัย	ข้อความ									
	1. เราควรพิจารณาเรื่องใดบ้าง (what)	2. วิธีการ (How)	3. การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท	4. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น	5. การประเมินกระบวนการ	6. การประเมินผลผลิต	6.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact)	6.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	6.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability)	6.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)
สมคิด พรหมจ้อย	✓	✓								
รัตนะ บัวสนธ์			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ฉันทนา สนานคุณ			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
จักรกฤษณ์ บรรจง คชาธาร			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
สร้อยญา เนตรธานนท์			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
อนันตชัย ทองปาน			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ความถี่	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5
			*	*	*	*	*	*	*	*

จากตารางการสังเคราะห์เอกสาร พบว่า รูปแบบการประเมินของ แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) (รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 23) มีหัวข้อการประเมินและแนวทางการประเมินครอบคลุมทุกหัวข้อการดำเนินการ ผู้ประเมินจึงใช้รูปแบบ CIPPIEST Model ในการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ข้อค้นพบหรือสารสนเทศที่จะสามารถสะท้อนความเป็นจริงของโครงการสำหรับเป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการจะได้นำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพ และมีความยั่งยืนต่อไป

## 8. กรอบแนวคิดในการประเมิน

ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPPIEST Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) (รัตนะ บัวสนธิ. 2556 : 23) มาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อให้เห็นภาพกระบวนการดำเนินการและเห็นภาพรวมของการดำเนินการพัฒนาตลอดโครงการ

ผังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการประเมิน

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียน ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model ผู้ประเมินได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. กรอบการประเมิน
3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียนโรงเรียน ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ปีการศึกษา 2563 ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2550 : 30) ซึ่งมีเกณฑ์ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

- 1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ
  - 1) เป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา
  - 2) เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
  - 3) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดค่ายวิชาการ

#### 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูลที่จัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

#### 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ยกเว้น ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล



## 1.4 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ

- 1) ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการของโรงเรียน
- 2) ครูที่มีประสบการณ์โครงการค่ายวิชาการ

## 1.5 ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ยกเว้น ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูที่รับผิดชอบงานวิชาการ และผู้บริหารสถานศึกษา

## 1.6 ผู้แทนชุมชน

ผู้ใหญ่บ้านในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนทั้ง 7 หมู่บ้าน

## 1.7 ผู้แทนผู้ปกครอง

ผู้ปกครองที่เป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

## 1.8 ผู้แทนนักเรียน

- 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 2) นักเรียนมีความสามารถอ่านออก และเขียนได้
- 3) สามารถตอบแบบสอบถามได้

โดยมีสัดส่วนของกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย

1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 9 คน
1.2 ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 1 คน
1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน 7 คน
1.4 ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน 3 คน
1.5 ครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน 8 คน
1.6 ผู้แทนชุมชน	จำนวน 7 คน
1.7 ผู้แทนผู้ปกครอง	จำนวน 56 คน
1.8 ผู้แทนนักเรียน	จำนวน 56 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 147 คน

### กรอบการประเมิน

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ครั้งนี้ มีรายละเอียดของวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน เกณฑ์ เครื่องมือ แหล่งข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบการประเมิน ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 กรอบการประเมิน

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. ด้านบริบท (Context)	เพื่อประเมินเกี่ยวกับ 1. ความต้องการจำเป็น 2. วัตถุประสงค์ของโครงการ 3. ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน	สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการและความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	- ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และ นโยบายของหน่วยงาน อยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตร 5 ระดับ) - นำผลที่ได้สรุปอภิปราย และ นำไปพิจารณาว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์และ นโยบายของหน่วยงานของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่อย่างไร	ฉบับที่ 1 - แบบสอบถาม ความคิดเห็นด้านบริบท (Context)	1. แผนปฏิบัติการประจำปี 2563 2. แผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องกับที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 3. รายงาน คำสั่ง บันทึกการประชุม 4. เอกสารรายงานโครงการ 5. การสอบถามและสัมภาษณ์จาก - ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน - ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้แทนชุมชน 7 คน - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 3 คน - ครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 คน	1. หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น 2. วิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	เพื่อประเมินเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของ 1. บุคลากร 2. งบประมาณ 3. ระยะเวลา 4. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ 5. กิจกรรม	สอบถามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า 5 ด้าน	ความพร้อมของปัจจัยนำเข้าทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตร 5 ระดับ)	ฉบับที่ 2 - แบบสอบถาม ความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	1. รายละเอียดโครงการ 2. รายงาน บันทึกการประชุม 3. เอกสาร คำสั่ง หลักฐานแสดงการเบิกจ่ายงบประมาณ 4. สอบถามความคิดเห็นจาก - ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน - ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้แทนชุมชน 7 คน - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 3 คน - ครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 คน	1. หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็น 2. วิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสอบถามแบบปลายเปิด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ด้านกระบวนการ (Process)	<p>เพื่อประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming circle) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ด้านการวางแผน (P)</li> <li>2. ด้านการดำเนินงาน (D)</li> <li>3. ด้านการตรวจสอบ (C)</li> <li>4. ด้านการปรับปรุง (A)</li> </ol>	<p>เปรียบเทียบการปฏิบัติงานจริงกับแผนการดำเนินงานที่ระบุไว้ในโครงการ</p>	<p>การดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานระดับมากขึ้นไป (ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป จากมาตรฐาน 5 ระดับ)</p>	<p>ฉบับที่ 3</p> <p>- แบบสอบถาม</p> <p>ความคิดเห็น</p> <p>ด้านกระบวนการ (Process)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายละเอียด แผนงาน โครงการ</li> <li>2. รายงาน บันทึกการประชุม</li> <li>3. รายงานผลการปฏิบัติงาน</li> <li>4. การสอบถามตามประเด็นประเมินจาก                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน</li> <li>- ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน</li> <li>- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน</li> <li>- ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 3 คน</li> <li>- ครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 คน</li> </ul> </li> </ol>	<p>หาค่าเฉลี่ย ร้อยละคะแนนที่ได้จากการประเมิน</p>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
4. ด้านผลผลิต (Product) 4.1 ด้านผลกระทบ (Impact)	เพื่อประเมินผลกระทบโดยพิจารณา 1. ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง	นำข้อค้นพบที่ได้สรุปอภิปรายและนำไปพิจารณาร่วมกับผลการประเมินในด้านอื่นๆ ว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่อย่างไร	ฉบับที่ 6 - แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	สัมภาษณ์ความคิดเห็นจาก - ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้แทนชุมชน 7 คน - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 3 คน - ครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 คน	วิเคราะห์เนื้อหาแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	<p>เพื่อประเมินประสิทธิผลโดยพิจารณา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)</li> <li>2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน</li> <li>3. การอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของนักเรียน</li> <li>4. สมรรถนะของนักเรียน</li> </ol>	<p>สำรวจรายงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน</li> <li>2. แบบรายงานการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์</li> <li>3. แบบรายงานการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน</li> <li>4. แบบรายงานสมรรถนะของผู้เรียน</li> <li>5. แบบสรุปผลการทดสอบทางการศึกษา (O-NET)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่สูงขึ้น</li> <li>2. นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 80</li> <li>3. นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน คิดเป็นร้อยละ 80</li> <li>4. นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละ 80</li> <li>5. ผลการทดสอบ (O-NET) มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น</li> <li>6. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตร 5 ระดับ)</li> </ol>	ฉบับที่ 5 - แบบบันทึกข้อมูลด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. รายงานสรุปผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR)</li> <li>2. แบบสรุปผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)</li> </ol>	<p>หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ และทำการเปรียบเทียบข้อมูล</p>

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	เพื่อประเมินความยั่งยืนโดยพิจารณา 1. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. การเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	สอบถามความพึงพอใจและสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง	1. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไปจากมาตรฐาน 5 ระดับ) 2. มีความเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในด้านใดด้านหนึ่ง	ฉบับที่ 4 - แบบสอบถาม ความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability) ฉบับที่ 6 - แบบสัมภาษณ์ การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	สอบถามความคิดเห็นจาก - ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้แทนชุมชน 7 คน - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 3 คน - ครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 คน - ผู้แทนผู้ปกครอง 56 คน - ผู้แทนนักเรียน 56 คน	1. หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจ 2. วิเคราะห์เนื้อหาจากแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	วัตถุประสงค์	วิธีการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	เครื่องมือ	แหล่งข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล
4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)	เพื่อประเมินการถ่ายทอดส่งต่อโดยพิจารณา 1. จุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ	สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง	1. มีการสร้างเครือข่ายการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหรือเปิดโอกาสให้โรงเรียนในกลุ่มการศึกษาเข้าร่วมการจัดค่ายวิชาการได้ 2. จุดเด่นของโครงการสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับโรงเรียนในกลุ่มการศึกษาได้	ฉบับที่ 6 - แบบสัมภาษณ์ การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	สัมภาษณ์ความคิดเห็นจาก - ผู้บริหาร - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้แทนชุมชน 7 คน - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 3 คน - ครูและบุคลากรทางการศึกษา 8 คน - ผู้แทนผู้ปกครอง 56 คน - ผู้แทนนักเรียน 56 คน	วิเคราะห์เนื้อหาแบบสัมภาษณ์



## เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ มีทั้งหมด 6 ฉบับ ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท (Context) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้แทนชุมชน จำนวน 15 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน โดยมีประเด็นการสอบถามจำแนกได้ 3 ด้าน จำนวน 15 ข้อ

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้แทนชุมชน จำนวน 18 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของการดำเนินงานตามโครงการ โดยมีประเด็นการสอบถาม จำแนกได้ 5 ด้าน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และกิจกรรม จำนวน 18 ข้อ

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และข้อเสนอแนะในกระบวนการดำเนินงานโครงการ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้แทนชุมชน จำนวน 22 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (P - Plan) ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D - Do) ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C - Check) และด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน (A - Action) ที่เกิดขึ้นจริงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนหรือไม่ จำนวน 22 ข้อ

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียน จำนวน 18 ข้อ แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) โดยสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ

**ตอนที่ 2** เป็นรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 18 ข้อ

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

**ฉบับที่ 5** แบบบันทึกข้อมูลด้านประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นแบบบันทึกการดำเนินงานในโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งได้จากเอกสารหลักฐานต่างๆ รายงานโครงการ แผนงานหรือโครงการในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน บันทึกการประชุม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีเกณฑ์การประเมินตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562), 2562 : 96) ซึ่งมีคำอธิบายเกณฑ์การประเมินรายวิชา ดังนี้

4 หมายถึง ดีเยี่ยม	3.5 หมายถึง ดีมาก
3 หมายถึง ดี	2.5 หมายถึง ค่อนข้างดี
2 หมายถึง ปานกลาง	1.5 หมายถึง พอใช้
1 หมายถึง ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ	0 หมายถึง ต่ำกว่าเกณฑ์

2) การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้  
(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554 : 5)

ระดับ	เกณฑ์การพิจารณา
3 (ดีเยี่ยม)	ได้รับผลการประเมินระดับดีเยี่ยม จำนวน 5-8 คุณลักษณะ และไม่มีคุณลักษณะใดได้รับการประเมินต่ำกว่าระดับดี
2 (ดี)	1. ได้รับผลการประเมินระดับดีเยี่ยม 1-4 คุณลักษณะ และไม่มีคุณลักษณะใดได้รับผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี หรือ 2. ได้รับผลการประเมินระดับ ดี ทั้ง 8 คุณลักษณะ หรือ 3. ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป จำนวน 5-7 คุณลักษณะ และมีบางคุณลักษณะได้รับผลการประเมินระดับผ่าน
1 (ผ่าน)	1. ได้รับผลการประเมินระดับผ่านทั้ง 8 คุณลักษณะ หรือ 2. ได้รับผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไปจำนวน 1-4 คุณลักษณะ และคุณลักษณะที่เหลือได้รับผลการประเมินระดับผ่าน
0 (ไม่ผ่าน)	ได้รับผลการประเมินระดับไม่ผ่าน ตั้งแต่ 1 คุณลักษณะขึ้นไป

3) การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้  
(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554 : 9)

#### เกณฑ์การประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

##### เกณฑ์ระดับคุณภาพ : การอ่าน

ระดับคุณภาพ	ลักษณะของงาน
3 (ดีเยี่ยม)	ระบุสาระของเรื่องทีอ่านได้ถูกต้องครบถ้วน ลำดับเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง ระบุจุดมุ่งหมาย และเจตคติของผู้เขียนได้ครบถ้วน
2 (ดี)	ระบุสาระของเรื่องทีอ่านได้ถูกต้องครบถ้วน ลำดับเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง ระบุจุดมุ่งหมาย และเจตคติของผู้เขียนไม่ครบถ้วน
1 (ผ่านเกณฑ์)	ระบุสาระของเรื่องทีอ่านได้ถูกต้องครบถ้วน ลำดับเรื่องทีอ่านได้ค่อนข้างถูกต้อง ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องทีอ่านได้ไม่สมบูรณ์ ระบุจุดมุ่งหมาย และเจตคติของผู้เขียนเพียงเล็กน้อย
0 (ไม่ผ่าน)	ระบุสาระของเรื่องทีอ่านได้ไม่ครบถ้วน ลำดับเรื่องทีอ่านผิดพลาด ระบุประเด็นสำคัญของเรื่องทีอ่านไม่ถูกต้อง ไม่ระบุจุดมุ่งหมาย และเจตคติของผู้เขียน

### เกณฑ์ระดับคุณภาพ : คติวิเคราะห์

ระดับคุณภาพ	ลักษณะของงาน
3 (ดีเยี่ยม)	แสดงความคิดเห็นชัดเจน มีเหตุผล ระบุข้อมูลสนับสนุนน่าเชื่อถือ มีความคิดสร้างสรรค์แปลกใหม่ เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม
2 (ดี)	แสดงความคิดเห็นค่อนข้างชัดเจน มีเหตุผล ระบุข้อมูลสนับสนุนน่าเชื่อถือ ความคิดเป็นประโยชน์ต่อสังคมรอบข้างตนเอง
1 (ผ่านเกณฑ์)	แสดงความคิดเห็นโดยมีเหตุผลมีเหตุผล และระบุข้อมูลสนับสนุนพอรับได้ ความคิดเป็นประโยชน์ต่อตนเอง
0 (ปรับปรุง)	แสดงความคิดเห็นมีเหตุผลไม่ชัดเจน ไม่มีข้อมูลสนับสนุน ความคิดยังมองไม่เห็นประโยชน์ที่ชัดเจน

### เกณฑ์ระดับคุณภาพ : การเขียน

ระดับคุณภาพ	ลักษณะของงาน
3 (ดีเยี่ยม)	เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป อย่างชัดเจน ภาษาที่ใช้ไวยากรณ์ และการสะกดคำ มีความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้อ่านเข้าใจง่าย มีแนวคิดน่าสนใจ ใช้ภาษาสละสลวย
2 (ดี)	เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ มีการจัดระบบการเขียน เช่น มีคำนำ เนื้อหา และบทสรุป ภาษาที่ใช้ไวยากรณ์ และการสะกดคำถูกต้อง ผู้อ่านเข้าใจง่าย
1 (ผ่านเกณฑ์)	เขียนได้ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ มีการจัดระบบการเขียนแต่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ภาษาที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน เข้าใจยาก
0 (ปรับปรุง)	เขียนไม่ตรงประเด็นตามที่กำหนดไว้ การเขียนไม่มีการจัดระบบ ภาษาที่ใช้ไวยากรณ์ไม่ถูกต้อง ผู้อ่านสับสนเข้าใจยาก

ช่วงน้ำหนักคะแนน	ระดับ/คุณภาพ
8 - 9	3 ดีเยี่ยม
6 - 7	2 ดี
5	1 ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
ต่ำกว่า 5	0 ปรับปรุง

#### 4) การประเมินสมรรถนะของนักเรียน

การประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนกำหนดเกณฑ์การตัดสินเป็นดีเยี่ยม ดี พอใช้ ปรับปรุง และมีความหมายของแต่ละระดับ ดังนี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2565 : 5 – 11)

**ดีเยี่ยม** หมายถึง ผู้เรียนปฏิบัติตามสมรรถนะจนเป็นนิสัย และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อประโยชน์สุขของตนเองและสังคม โดยพิจารณาจากผลการประเมินระดับดีมากจำนวน 3-5 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี

**ดี** หมายถึง ผู้เรียนมีสมรรถนะในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ เพื่อให้เป็นการยอมรับของสังคม โดยพิจารณาจาก

- 1) ได้ผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 1-2 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี หรือ
- 2) ได้ผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 2 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้ หรือ
- 3) ได้ผลการประเมินระดับดี จำนวน 4-5 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้

**พอใช้** หมายถึง ผู้เรียนรับรู้และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และเงื่อนไขที่สถานศึกษากำหนด โดยพิจารณาจาก

- 1) ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 4-5 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้ หรือ
- 2) ได้ผลการประเมินระดับดี จำนวน 2 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้

**ปรับปรุง** หมายถึง ผู้เรียนรับรู้และปฏิบัติได้ไม่ครบตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด โดยพิจารณาจากผลการประเมินระดับต้องปรับปรุง ตั้งแต่ 1 สมรรถนะ

### เกณฑ์การให้คะแนนระดับคุณภาพ

ดีเยี่ยม	พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและสม่ำเสมอ	ให้ 3 คะแนน
ดี	พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและบ่อยครั้ง	ให้ 2 คะแนน
พอใช้	พฤติกรรมที่ปฏิบัติบางครั้ง	ให้ 1 คะแนน
ปรับปรุง	ไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรม	ให้ 0 คะแนน

### เกณฑ์การสรุปผล

ดีเยี่ยม	13 – 15 คะแนน
ดี	9 – 12 คะแนน
พอใช้	1 – 8 คะแนน
ปรับปรุง	0 คะแนน

**ฉบับที่ 6** แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) คือ ผู้วิจัยได้สร้างข้อคำถามที่มีมาตรฐานเดียวกันหรือมีข้อความเดียวกันเกี่ยวกับค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ที่ให้สัมภาษณ์

**ตอนที่ 2** รายการสัมภาษณ์ จำแนกออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ประเด็นคำถามบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน จำนวน 6 ข้อ

**ส่วนที่ 2** ประเด็นคำถามด้านผลกระทบ (Impact) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 5 ข้อ

**ส่วนที่ 3** ประเด็นคำถามด้านความยั่งยืน (Sustainability) เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำนวน 4 ข้อ

**ส่วนที่ 4** ประเด็นคำถามด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) เกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 4 ข้อ

## 2. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

### 2.1 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถาม

#### ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม

1) ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับค่ายวิชาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) ศึกษารูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model จากรายงานการประเมินโครงการ และงานวิจัยต่างๆ

3) ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่างให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการโดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ทั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของรูปแบบการประเมินแบบ CIPPEIST Model จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามด้านบริบทของโครงการ เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน โดยสร้างจำนวน 20 ข้อ เพื่อนำมาใช้จริง จำนวน 15 ข้อ

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และกิจกรรมของโครงการ สร้างจำนวน 23 ข้อ เพื่อนำมาใช้จริง จำนวน 18 ข้อ

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามด้านกระบวนการ เพื่อประเมินด้านกระบวนการ และข้อเสนอแนะในกระบวนการดำเนินงานโครงการ สร้างจำนวน 27 ข้อ เพื่อนำมาใช้จริง จำนวน 22 ข้อ

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามความด้านความยั่งยืน เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานตามโครงการ สร้างจำนวน 23 ข้อ เพื่อนำมาใช้จริง จำนวน 18 ข้อ

4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความครอบคลุมเนื้อหา แล้วนำข้อเสนอแนะที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5) การหาค่าคุณภาพเครื่องมือ โดยผู้ประเมินนำเครื่องมือเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจเครื่องมือและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index of Item-Objective Congruence) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยวิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำไปหาค่าความสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการจะวัด (Index of Item Objective Congruence : IOC) เป็นรายข้อ ได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60- 1.00 ทุกฉบับถือว่าแบบสอบถามมีความสอดคล้อง (ดังภาคผนวก ค หน้า 272 - 285 )

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือประเมินและพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของข้อคำถาม จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

1. นายสุรเชษฐ์ พลพะเอิน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
  2. ดร.กฤต สุวรรณพรหม ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม
  3. รศ.ดร.กฤษกนก ดวงชาทม ตำแหน่ง ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
  4. นายสุนทร ทองคำ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนยางอ้อมวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2
  5. ดร.อารยันต์ แสงนิกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
- 6) นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน ในการนี้ผู้ประเมินใช้โรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอห้วยเม็ก 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยคัดเลือกโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกัน
- 7) วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ตามวิธี Item Total Correlation (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2558 : 71) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท (Context) ของโครงการซึ่งสอบถามความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องของนโยบายหน่วยงาน มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.25 - 0.57 (ดังภาคผนวก ค หน้า 286 - 288)

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการซึ่งสอบถามความเหมาะสมของปัจจัยของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ระยะเวลา และกิจกรรม มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.21 - 0.71 (ดังภาคผนวก ค หน้า 289 - 290)

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการซึ่งสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.42 - 0.78 (ดังภาคผนวก ค หน้า 290 - 291)

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการ ซึ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.42 - 0.78 (ดังภาคผนวก ค หน้า 293 - 294)



8) วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Co-Efficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยเกณฑ์ความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้จะมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 53) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

**ฉบับที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท (Context) ของโครงการ ซึ่งสอบถามความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องของนโยบายหน่วยงาน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.80 (ดังภาคผนวก ค หน้า 288)

**ฉบับที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ ซึ่งสอบถามความเหมาะสมของปัจจัยของบุคลากร งบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ระยะเวลา และกิจกรรม มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.90 (ดังภาคผนวก ค หน้า 290)

**ฉบับที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการ ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95 (ดังภาคผนวก ค หน้า 292)

**ฉบับที่ 4** แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการ ซึ่งสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานตามโครงการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91 (ดังภาคผนวก ค หน้า 294)

9) ปรับปรุงแบบสอบถามหลังทดลองใช้อีกครั้ง แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอคำแนะนำก่อนนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

10) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลกลุ่มเป้าหมายต่อไป

## 2.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบบันทึกข้อมูล

ขั้นตอนในการสร้างแบบบันทึกข้อมูล

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับค่ายวิชาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการประเมินโครงการ

2) ศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และจัดทำแบบสำรวจแบบมีโครงสร้าง จำนวน 1 ฉบับ เพื่อสำรวจ รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รายงานการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน รายงานสมรรถนะผู้เรียน และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หลังดำเนินโครงการ

3) ศึกษาเกณฑ์การประเมินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รายงานการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน รายงานสมรรถนะผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562), 2562 : 96)

4) สร้างแบบบันทึกข้อมูลให้ครอบคลุมประเด็นการประเมินที่ต้องการและเรียงลำดับประเด็นตามความเหมาะสม

5) แบบบันทึกข้อมูลที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา และรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ

6) นำแบบบันทึกข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้ ดีขึ้น และจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์

### 2.3 การสร้างและหาคุณภาพของแบบตรวจสอบรายการ

#### ขั้นตอนในการสร้างแบบตรวจสอบรายการ

1) ศึกษารายละเอียดของงาน และข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งหมด เพื่อกำหนดรายการข้อมูลที่ต้องการให้สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

2) สร้างแบบตรวจสอบรายการขั้นตอนการปฏิบัติงานตามโครงการ และการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ โดยใช้วงจรคุณภาพ (Deming Circle) เพื่อเก็บข้อมูลด้านกระบวนการทำงานของโครงการ

3) นำแบบตรวจสอบรายการที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหา และรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ

4) นำแบบตรวจสอบรายการที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้ ดีขึ้นและจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์

### 2.4 การสร้างและหาคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

#### ขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์

1) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับค่ายวิชาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการประเมินโครงการ

2) กำหนดขอบเขตและประเด็นการสัมภาษณ์ เกี่ยวกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3) ศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แบ่งเป็น 4 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** ใช้สัมภาษณ์ด้านบริบท (Context) ได้แก่ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และระดับความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของโครงการ ระหว่างวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมการประเมิน การมีส่วนร่วม การยอมรับของครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนในการดำเนินโครงการ

**ส่วนที่ 2** ใช้สัมภาษณ์ด้านผลกระทบของโครงการ (Impact) ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

**ส่วนที่ 3** ใช้สัมภาษณ์ด้านความยั่งยืนของโครงการ (Sustainability) ได้แก่ ปัจจัยที่สนับสนุนหรือส่งเสริมที่เอื้อต่อการดำเนินโครงการให้ต่อเนื่องต่อไปได้

**ส่วนที่ 4** ใช้สัมภาษณ์ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) โดยพิจารณาจากจุดเด่นหรือข้อค้นพบของการเป็นแบบอย่างที่ดีของโครงการ

4) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความชัดเจนในการสื่อความหมาย

5) นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำให้ดีขึ้นและจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้ประเมินได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์ไปยังโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาอำเภอห้วยเม็ก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 2 เพื่อทดลอง (Try Out) เครื่องมือในการประเมินเกี่ยวกับการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2. ผู้ประเมินจัดประชุมครูที่รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน พร้อมทั้งประสานขอความร่วมมือจากครูที่เป็นกลุ่มเป้าหมายไปยังผู้ปกครองและนักเรียน ทั้งนี้ผู้ประเมินคัดเลือกผู้แทนผู้ปกครอง เป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ทุกคน และคัดเลือกผู้แทนนักเรียน เป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6 ทุกคน ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการด้วย

3. ผู้ประเมินจัดประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประสานไปยังผู้นำชุมชนที่เป็นเขตบริการของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ทั้งนี้ผู้ประเมินคัดเลือกผู้แทนชุมชนเป็นผู้ใหญ่บ้านทั้ง 7 หมู่บ้านในเขตบริการ เพื่อขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

4. ผู้ประเมินดำเนินการจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา จำนวน 5 คน และผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อสัมภาษณ์กระบวนการดำเนินงานตามโครงการ จำนวน 9 คน

5. นำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ และนำไปบันทึก วิเคราะห์ และสรุปผล

การกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเพื่อกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละประเด็นที่เหมาะสมกับลักษณะที่จะประเมินตามแหล่งข้อมูล รวมถึงเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

#### 1. การจัดกระทำข้อมูล

1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือทุกฉบับ และลงรหัสในแบบรายการของแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบตรวจสอบรายการ และแบบบันทึกข้อมูล

1.2 ตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์แบบตรวจสอบรายการ และแบบบันทึกข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้สมบูรณ์

#### 2. นำข้อมูลมาวิเคราะห์ดังนี้

2.1 ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด แบบตรวจสอบรายการ และแบบบันทึกการสำรวจข้อมูลเอกสาร ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย ค่าความถี่ ร้อยละ

2.2 ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่าใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2.3 ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่เก็บรวบรวมจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร ครู รับผิดชอบ ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ผู้แทนนักเรียน และผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ ให้ค่าคะแนนดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด/เห็นด้วยอย่างยิ่ง

คะแนน 4 หมายถึง มาก/เห็นด้วย

คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง/ไม่แน่ใจ

คะแนน 2 หมายถึง น้อย/ไม่เห็นด้วย

คะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด/ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การแปลผลข้อมูลจากแบบสอบถาม คิดเป็นค่าเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์การแปลผล ดังนี้  
(บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 120 - 121)

4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/เห็นด้วย ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/เห็นด้วย ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ เห็นด้วย/ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/เห็นด้วย/ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม/เพียงพอ/เห็นด้วย/ในระดับน้อยที่สุด

### 3. สถิติที่ใช้ในการประเมิน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

#### 3.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่

3.1.1 ร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 122)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	<b>P</b>	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

3.1.2 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 124)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ	$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 126)

$$S = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N - 1}}$$

เมื่อ	S	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	$\sum$	แทน	ผลรวม

### 3.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

3.2.1 ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม IOC (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2558 : 50)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	Index of Congruence
	$\sum R$	แทน	ผลรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีค่า ถ้าเห็นด้วย มีค่าคะแนน = 1 ถ้าไม่แน่ใจ มีค่าคะแนน = 0 ถ้าไม่เห็นด้วย มีค่าคะแนน = -1
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.2.2 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ (Discrimination) ซึ่งใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item Total Correlation) โดยใช้สูตร (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2558 : 67) ดังนี้

$$r = \frac{n \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม
	n	แทน	จำนวนคน
	$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนรายข้อ
	$\sum y$	แทน	ผลรวมของคะแนนรวมทุกข้อ
	$\sum xy$	แทน	ผลรวมของผลคูณระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทุกข้อของทุกคน
	$\sum x^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนรายข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$\sum y^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทุกข้อแต่ละตัวยกกำลังสอง

3.2.3 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา หรือ Alpha Coefficient ( $\alpha$  - Coefficient) โดยใช้สูตร (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 117)

$$\alpha_k = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{Sums_{items}^2}{S_{Total}^2} \right]$$

เมื่อ	$\alpha$	แทน ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ - Coefficient)
	k	แทน จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	$S_{items}^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	$S_{Total}^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทุกข้อ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผู้ประเมินได้จัดลำดับ  
การนำเสนอ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ
2. ผลการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model ตามแนวคิดของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 23) หลังจากที่ผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัดต่างๆ ดังกำหนดรายละเอียดไว้ในบทที่ 3 เมื่อนำมาวิเคราะห์จำแนกตามวัตถุประสงค์ของโครงการแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบท (Context)

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact)

4.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

4.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability)

4.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการรายงานผลการประเมินโครงการ

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### ผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินใช้รูปแบบ CIPPIEST Model ตามแนวคิดของ  
แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (รัตนะ บัวสนธ์. 2556 : 23) ซึ่งได้สรุปผล ดังนี้

#### ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบท (Context)

การประเมินด้านบริบท (Context) ผู้ประเมินได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือ



2 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น และแบบสัมภาษณ์ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาต่อความต้องการจำเป็นของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ซึ่งข้อมูลส่วนแรกมาจากแบบสอบถามฉบับที่ 1 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ ปรากฏผลดังตารางที่ 6 - 9

**ตารางที่ 6** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน	4.78	0.66	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที	4.78	0.44	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.67	0.50	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องความ รับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และ การแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่างๆ	4.67	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียน ที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่าง ลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วย ตนเอง	4.78	0.44	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.74</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.50</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้น ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ คิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้ อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเอง ด้วยความภูมิใจ	4.22	0.83	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับ ประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้ เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง	4.67	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและ สนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จัก วางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการ ระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	4.78	0.44	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	4.67	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.62</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.80</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.78	0.44	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.45	0.72	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.70</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.50</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.69</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.60</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท (Context) สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D.= 0.52) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่าความต้องการจำเป็นภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D.= 0.50) รองลงมาเป็นด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D.= 0.51) และด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D.= 0.54) ตามลำดับ

สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.00) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D.= 0.00) รองลงมาเป็นด้านความต้องการจำเป็น และด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.00) ตามลำดับ

**ตารางที่ 7** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้แทนชุมชน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษาฯ			ผลการประเมิน สำหรับผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่	4.29	0.48	มาก	4.29	0.48	มาก
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.43	0.54	มาก	4.30	0.47	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา			ผลการประเมิน สำหรับผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการ ของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมี องค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรม ค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วม กิจกรรม	4.29	0.49	มาก	4.29	0.49	มาก
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่อง ความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการ ทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบใน ภารกิจต่างๆ	4.71	0.47	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความ ต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่ สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิด อย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ ด้วยตนเอง	4.43	0.53	มาก	4.30	0.47	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>	<b>4.41</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมี ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และ สร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ	4.57	0.54	มากที่สุด	4.70	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความ สนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษ เฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรัก การอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.57	0.52	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการ ทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการ เป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี	4.57	0.53	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้าง วินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำ องค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไป ประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	4.71	0.48	มากที่สุด	4.72	0.47	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.41</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.77</b>	<b>0.38</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก</b>						
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วย ตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.57	0.53	มากที่สุด	4.70	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา			ผลการประเมิน สำหรับผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.71	0.49	มากที่สุด	4.43	0.78	มาก
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.47	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.68</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.60</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.60</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้านบริบท (Context) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.47) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่า ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D.= 0.50) รองลงมาเป็นด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D.= 0.41) และด้านความต้องการจำเป็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D.= 0.51) ตามลำดับ

สำหรับผู้แทนชุมชน พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D.= 0.38) รองลงมาเป็นด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.57) และด้านความต้องการจำเป็น ( $\bar{x} = 4.41$ , S.D.= 0.49) ตามลำดับ

**ตารางที่ 8** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครูและบุคลากรฯ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน	4.67	0.56	มากที่สุด	4.62	0.51	มากที่สุด
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที	4.33	0.57	มาก	4.25	0.46	มาก
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.33	0.56	มาก	4.38	0.52	มาก
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม	4.33	0.57	มาก	4.25	0.46	มาก
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่างๆ	4.67	0.56	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด



ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครูและบุคลากรฯ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิด อย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.33	0.57	มาก	4.38	0.51	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.44</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b>4.42</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>						
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ	4.33	0.57	มาก	4.38	0.51	มาก
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษ เฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.44	0.57	มาก	4.42	0.50	มาก
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี	4.33	0.57	มาก	4.38	0.51	มาก

## ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครู ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรฯ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียน มีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้าง วินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	4.44	0.57	มาก	4.42	0.50	มาก
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำ องค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไป ประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	4.67	0.57	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.44</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>	<b>4.47</b>	<b>0.40</b>	<b>มาก</b>
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก</b>						
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุน การจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วย ตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.67	0.57	มากที่สุด	4.62	0.52	มากที่สุด
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและ หน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.67	0.56	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตาม โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.33	1.16	มาก	4.50	0.75	มาก
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนว ทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.57	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.72</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.63</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.59</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท (Context) สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่า ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.72) รองลงมาเป็นด้านความต้องการจำเป็นภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.= 0.57) และด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.44$ , S.D.= 0.45) ตามลำดับ

สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.49) เมื่อพิจารณาด้าน พบว่า ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D.= 0.56) รองลงมาเป็นด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.40) และด้านความต้องการจำเป็น ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D.= 0.50) ตามลำดับ

**ตารางที่ 9** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท ของผู้ที่เกี่ยวข้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
<b>ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>			
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน	4.63	0.69	มากที่สุด
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันทั่วทั้งที่	4.57	0.55	มากที่สุด
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	4.77	0.42	มากที่สุด
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม	4.46	0.61	มาก

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่างๆ	4.54	0.65	มากที่สุด
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พุด ฟัง คิดอย่าง ลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.63	0.54	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>			
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ	4.31	0.71	มาก
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.57	0.60	มากที่สุด
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	4.49	0.78	มาก
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	4.60	0.65	มากที่สุด
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	4.54	0.56	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>			
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.40	0.55	มาก
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.43	0.78	มาก
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	4.54	0.56	มากที่สุด
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.51</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านบริบท (Context) พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.63) ในด้านความต้องการจำเป็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ 1) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะ การคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง ( $\bar{x} = 4.77$ , S.D. = 0.42) 2) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.69) และ 3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พุด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D. = 0.54) ตามลำดับ

สำหรับด้านวัตถุประสงค์ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน

( $\bar{x} = 4.60$ , S.D. = 0.65) 2) วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D. = 0.60) และ 3) วัตถุประสงค์โครงการสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้ ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.56) ตามลำดับ

ในส่วนด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ 1) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.56) 2) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.78) และ 3) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.43$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ

การประเมินด้านบริบท (Context) ผู้ประเมินได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ฉบับที่ 6 ส่วนที่ 1 ด้านบริบทในประเด็นความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ 2) ผู้บริหารสถานศึกษา 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ผู้แทนชุมชน 5) ครูผู้รับผิดชอบ และ 6) ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจำแนกเนื้อหาและแจกแจงความถี่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง รายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 10 - 12

ตารางที่ 10 แสดงค่าร้อยละของความต้องการจำเป็นของโครงการ

ที่	ความต้องการจำเป็นของโครงการ	ร้อยละ (n=35)
1	โครงการนี้ช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหาร ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนานักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์	82.85
2	ชุมชนต่างคาดหวังให้โรงเรียนจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยนักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนใช้สื่อเทคโนโลยีไม่เหมาะสม	80.00
3	ชุมชนคาดหวังว่านักเรียนมีความรู้ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในห้องเรียนได้	74.28

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	ความต้องการจำเป็นของโครงการ	ร้อยละ (n=35)
4	โครงการนี้มีความจำเป็นต่อนักเรียนมากเพราะช่วยให้นักเรียนมีความตระหนัก มีความกระตือรือร้น มีวินัย และมีความสามัคคีในการร่วมกิจกรรม ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีกิจกรรมที่ทำต่อเนื่อง และคิดต่อยอดอยู่ตลอดเวลาที่คิดหรือจะดำเนินกิจกรรมอื่นต่อไป	65.71
5	ชุมชน ผู้ปกครองคาดหวังว่าโครงการนี้จะช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน และมีความสุขกับการเรียน ใฝ่รู้ใฝ่เรียนมากยิ่งขึ้น	60.00
6	โครงการนี้ช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีในทางที่ผิด	42.85

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินความต้องการจำเป็น ด้านบริบท (Context) โดยใช้วิธีสัมภาษณ์ พบว่า ผลการประเมินความต้องการจำเป็น ซึ่งสรุปเป็นความเรียงและเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ได้แก่ โครงการนี้ช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหาร ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนานักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ (ร้อยละ 82.85) รองลงมา คือ ชุมชนต่างคาดหวังให้โรงเรียนจัดกิจกรรมที่หลากหลาย โดยนักเรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนใช้สื่อเทคโนโลยีไม่เหมาะสม (ร้อยละ 80.00) ชุมชนคาดหวังว่านักเรียนมีความรู้ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรมและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในห้องเรียนได้ (ร้อยละ 74.28) โครงการนี้มีความจำเป็นต่อนักเรียนมากเพราะช่วยให้นักเรียนมีความตระหนัก มีความกระตือรือร้น มีวินัย และมีความสามัคคีในการร่วมกิจกรรม ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีกิจกรรมที่ทำต่อเนื่อง และคิดต่อยอดอยู่ตลอดเวลาที่คิดหรือจะดำเนินกิจกรรมอื่นต่อไป (ร้อยละ 65.71) ชุมชน ผู้ปกครองคาดหวังว่าโครงการนี้จะช่วยให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน และมีความสุขกับการเรียน ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนมากยิ่งขึ้น (ร้อยละ 60) และโครงการนี้ช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีในทางที่ผิด (ร้อยละ 42.85) ตามลำดับ

## ตารางที่ 11 แสดงค่าร้อยละของวัตถุประสงค์ของโครงการ

ที่	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ (n=35)
1	มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ	80.00

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	วัตถุประสงค์ของโครงการ	ร้อยละ (n=35)
2	มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	80.00
3	มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี	77.14
4	มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	68.57
5	สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	54.28
6	โครงการนี้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และควรให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	31.42

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านบริบท (Context) โดยวิธีสัมภาษณ์ พบว่า ผลการประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งสรุปเป็นความเรียง ได้จัดเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ได้แก่ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 80.00) มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี (ร้อยละ 77.14) รองลงมา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน (ร้อยละ 68.57) สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้ (ร้อยละ 54.28) และโครงการนี้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และควรให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (ร้อยละ 31.42) ตามลำดับ



ตารางที่ 12 แสดงค่าร้อยละของความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

ที่	ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน	ร้อยละ (n=35)
1	โครงการนี้มีการนำนโยบายของหน่วยงานมาบูรณาการ	68.57
2	โครงการนี้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	60.00
3	ควรมีการประสานไปองค์การบริหารส่วนตำบล ท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนงบประมาณ และร่วมวางแผนการดำเนินงานโครงการ	45.71

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินความสอดคล้องของหน่วยงาน ด้านบริบท (Context) โดยวิธีสัมภาษณ์ พบว่า ผลการประเมินความสอดคล้องของหน่วยงาน ซึ่งสรุปเป็นความเรียง ได้จัดเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อย ได้แก่ โครงการนี้มีการนำนโยบายของหน่วยงานมาบูรณาการ (ร้อยละ 68.57) รองลงมา โครงการนี้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน (ร้อยละ 60) และควรมีการประสานไปองค์การบริหารส่วนตำบล ท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนงบประมาณ และร่วมวางแผนการดำเนินงานโครงการ (ร้อยละ 45.71) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า การประเมินด้านบริบท (Context) มีความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องนโยบายของหน่วยงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่ 1) ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหาและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง และยังช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนานักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการ คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน อีกทั้งมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ และ 3) ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน คือ โครงการนี้มีการนำนโยบายของหน่วยงานมาบูรณาการและจัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงควรส่งเสริมด้านวิชาการให้หลากหลาย พร้อมกับบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ในการกระบวนการเรียนการสอนและดำเนินโครงการต่อไป

## ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ประเมินได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็น ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาฯ ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการประเมินด้านความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า 5 ประเด็น คือ ความเหมาะสมของบุคลากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ ระยะเวลา และกิจกรรม จากแบบสอบถามฉบับที่ 2 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ ปรากฏผลดังตารางที่ 13 - 16

**ตารางที่ 13** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>						
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	4.44	0.53	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2) บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	4.44	0.52	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	4.56	0.52	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.80</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>						
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.45	0.52	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน	4.67	0.78	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม	4.33	1.00	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>						
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.33	1.00	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.56	0.52	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.67	0.71	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.74</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>						
12) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ	4.56	0.72	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
13) สื่อ เอกสารวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ	4.33	0.50	มาก	4.00	0.00	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
14) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพ และทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงาน	4.11	0.33	มาก	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>						
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน โดยกำหนด รายละเอียดมีความชัดเจนและ ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมใน การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี ความเหมาะสม	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
17) การดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการ ประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเหมาะสม	4.56	0.72	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
18) นำองค์ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกมาบูรณาการกับวิชากลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษได้ อย่างเหมาะสม และเชื่อมโยงการนำไปใช้ได้ อย่างยั่งยืน	4.67	0.71	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.70</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.52</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.69</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณารายด้านที่มี ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.70$ , S.D.= 0.58) รองลงมา คือ ความ

เหมาะสมของบุคลากร ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.51) และความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D.= 0.74) ตามลำดับ

สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D.= 0.0) เมื่อพิจารณาทางด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม และความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D.= 0.00) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของบุคลากร ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D.= 0.0) ตามลำดับ

**ตารางที่ 14** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนชุมชน

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษาฯ			ผลการประเมิน สำหรับผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>						
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการ ดำเนินการ	4.29	0.95	มาก	4.43	0.78	มาก
2) บุคลากรมีความพร้อมในการ ดำเนินการ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามโครงการ	4.57	0.78	มากที่สุด	4.43	0.78	มาก
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความ ร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	4.29	0.75	มาก	4.43	0.53	มาก
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือ และสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ตามโครงการ	4.29	0.48	มาก	4.43	0.54	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.49</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

## ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา			ผลการประเมิน สำหรับผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>						
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.14	0.37	มาก	4.29	0.49	มาก
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม	4.14	0.90	มาก	4.14	1.07	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>						
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.29	0.95	มาก	4.57	0.78	มากที่สุด
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.71	0.75	มากที่สุด	4.57	0.79	มากที่สุด
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.71	0.48	มากที่สุด	4.57	0.78	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.73</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.78</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>						
12) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ	4.86	0.37	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
13) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ	4.71	0.48	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา			ผลการประเมิน สำหรับผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
14) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพ และทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงาน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.29	0.49	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.71</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.62</b>	<b>0.34</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>						
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน โดยกำหนด รายละเอียดมีความชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	4.57	0.53	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมใน การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี ความเหมาะสม	4.57	0.54	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
17) การดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการ ประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริม การจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.79	มาก	4.57	0.78	มากที่สุด
18) นำองค์ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกมาบูรณาการกับวิชากลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และ ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และ เชื่อมโยงการนำไปใช้ได้อย่างยั่งยืน	4.86	0.37	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.68</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.52</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 14 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่าย  
วิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D.= 0.61) เมื่อ  
พิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{x} = 4.71$ ,

S.D.= 0.46) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D.= 0.56) และความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.73) ตามลำดับ

สำหรับผู้แทนชุมชน พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.58) เมื่อพิจารณาทางด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม และความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.68$ , S.D.= 0.54) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{x} = 4.62$ , S.D.= 0.34) และความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.70) ตามลำดับ

**ตารางที่ 15** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>						
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	4.33	0.57	มาก	4.50	0.53	มาก
2) บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.88	0.35	มากที่สุด
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	4.33	0.57	มาก	4.50	0.53	มาก
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	4.33	0.57	มาก	4.50	0.53	มาก
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b>4.60</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>



## ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครู ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>						
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.33	0.57	มาก	4.50	0.53	มาก
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน	4.67	0.58	มากที่สุด	4.63	0.74	มากที่สุด
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม	3.67	1.15	มาก	4.25	1.04	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.22</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.46</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>						
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.33	1.15	มาก	4.50	0.92	มาก
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	4.67	0.57	มากที่สุด	4.50	0.53	มาก
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.67	0.57	มากที่สุด	4.63	0.74	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.76</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.73</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>						
12) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ	4.67	0.57	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
13) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ	4.67	0.57	มากที่สุด	4.38	0.51	มาก

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครู ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
14) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพ และทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงาน	4.00	0.00	มาก	4.13	0.35	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>	<b>4.42</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>						
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน โดยกำหนด รายละเอียดมีความชัดเจน และปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	4.67	0.57	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมใน การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมี ความเหมาะสม	4.67	0.58	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.67</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.66</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.47</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.54</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 15 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณารายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D.= 0.57) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.76) และความเหมาะสมของบุคลากร ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.57) ตามลำดับ

สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.61) เมื่อพิจารณารายด้าน ที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D.= 0.61) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของบุคลากร ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.49) และความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.73) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้าของผู้ที่เกี่ยวข้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>			
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	4.50	0.56	มาก
2) บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	4.77	0.40	มากที่สุด
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	4.55	0.53	มากที่สุด
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	4.35	0.48	มาก
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ	4.60	0.44	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>			
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.45	0.41	มาก
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่น	4.69	0.53	มากที่สุด
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตาม	3.92	0.86	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>			
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.50	0.80	มาก
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทิน	4.67	0.53	มากที่สุด
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความ	4.71	0.81	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.61</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>			
12) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงาน	4.81	0.35	มากที่สุด
13) สื่อ เอกสารวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการ	4.44	0.42	มาก
14) สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพและทันสมัย สอดคล้องกับ	4.18	0.18	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.36</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>			
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน โดยกำหนดรายละเอียดมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	4.75	0.41	มากที่สุด
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีความเหมาะสม	4.72	0.43	มากที่สุด
17) การดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.60	มากที่สุด
18) นำองค์ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาบูรณาการกับวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และเชื่อมโยงการนำไปใช้ได้อย่างยั่งยืน	4.78	0.46	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.72</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.55</b>	<b>0.50</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.50) เมื่อพิจารณารายด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความเหมาะสมของกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.72$ , S.D.= 0.48) รองลงมา คือ ความเหมาะสมของระยะเวลา ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D.= 0.61) ความเหมาะสมของบุคลากร ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.48) ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D.= 0.36) และความเหมาะสมของงบประมาณ ( $\bar{x} = 4.35$ , S.D.= 0.60) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ทุกด้าน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ยกเว้น ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และด้านงบประมาณของโครงการ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงควรสนับสนุนโครงการให้มีการดำเนินงานต่อไป

### ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ผู้ประเมินได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process) ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ด้านการวางแผน (P) ด้านการดำเนินงาน (D) ด้านการตรวจสอบ (C) และด้านการปรับปรุง (A) โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการ ปรากฏผลดังตารางที่ 17 - 20

**ตารางที่ 17** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>						
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ	4.33	0.86	มาก	4.00	0.00	มาก
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.56	0.52	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
3) มีแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานตามที่ชัดเจน	4.56	0.72	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	4.44	0.52	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.47</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>4.50</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>						
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินงานตามโครงการ	4.33	0.50	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานการเรียนรู้	4.56	0.72	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน	4.44	0.52	มาก	4.00	0.00	มาก
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้	4.22	0.97	มาก	3.00	0.00	ปานกลาง
10) มีการจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.78	0.66	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.67	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด	4.89	0.33	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.63</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>

## ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>						
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ	4.67	0.50	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4.56	0.53	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง	4.56	0.52	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามา ต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน	4.44	0.72	มาก	4.00	0.00	มาก
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานผล และขยายผล	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.67</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>						
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.45	0.72	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานกิจกรรม ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา	4.67	0.56	มากที่สุด	4.00	0.00	มาก
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการค่าย วิชาการในปีการศึกษาถัดไป	4.45	0.72	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลการประเมินสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
22) การดำเนินงาน กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่ายวิชาการ เป็นต้น	4.22	0.83	มาก	4.00	0.00	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.45</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.50</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.53</b>	<b>0.62</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.57</b>	<b>0.00</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D.= 0.62) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.57) รองลงมา คือ ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.54) ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.66) และด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.45$ , S.D.= 0.71) ตามลำดับ

สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.00) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D.= 0.00) รองลงมา คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.63$ , S.D.= 0.00) และด้านการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.00) และด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.00) ตามลำดับ



ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนชุมชน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน สำหรับคณะกรรมการ สถานศึกษา			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>						
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ	4.43	0.78	มาก	4.43	0.78	มาก
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.57	0.53	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
3) มีแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานตามที่ชัดเจน	4.43	0.79	มาก	4.43	0.79	มาก
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	4.57	0.78	มากที่สุด	4.43	0.78	มาก
<b>รวม</b>	4.50	0.72	มาก	4.47	0.72	มาก
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>						
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินงานตามโครงการ	4.43	0.54	มาก	4.43	0.53	มาก
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานะการเรียนรู้	4.43	0.79	มาก	4.57	0.78	มากที่สุด

## ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษา			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน	4.43	0.54	มาก	4.29	0.49	มาก
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม	4.86	0.38	มากที่สุด	4.86	0.38	มากที่สุด
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	1.00	มาก	4.29	0.95	มาก
10) มีการจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.71	0.75	มากที่สุด	4.71	0.75	มากที่สุด
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.71	0.48	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.59</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>						
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ	4.71	0.48	มากที่สุด	4.57	0.54	มากที่สุด
14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.53	มาก	4.43	0.53	มาก
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง	4.57	0.54	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษา			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการรวมทั้งนำปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป	4.58	0.54	มากที่สุด	4.57	0.54	มากที่สุด
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน	4.29	0.75	มาก	4.43	0.76	มาก
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานผลและขยายผล	4.71	0.48	มากที่สุด	4.73	0.47	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.55</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>						
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.57	0.79	มากที่สุด	4.43	0.78	มาก
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการในปีการศึกษาถัดไป	4.71	0.49	มากที่สุด	4.43	0.78	มาก
22) การดำเนินงาน กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่ายวิชาการ เป็นต้น	4.29	0.75	มาก	4.29	0.75	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.51</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.50</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4.57</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.53</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 18 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.64$ , S.D.= 0.51) รองลงมาเป็นด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.56) ด้านการตรวจสอบผลการดำเนินงานดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.55) และด้านการวางแผนการดำเนินงานภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.72) ตามลำดับ

สำหรับผู้แทนชุมชน พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D.= 0.63) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.55) รองลงมาเป็นด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.56) ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.67) และด้านการวางแผน ( $\bar{x} = 4.47$ , S.D.= 0.72) ตามลำดับ

**ตารางที่ 19** แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครูและบุคลากรฯ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>						
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ	4.33	0.58	มาก	4.50	0.76	มาก
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.67	0.57	มากที่สุด	4.50	0.53	มาก
3) มีแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานตามที่ชัดเจน	4.33	0.56	มาก	4.50	0.75	มาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครู ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรฯ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	4.33	0.57	มาก	4.50	0.53	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.42</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b>4.50</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>						
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินงานตามโครงการ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.38	0.52	มาก
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานการเรียนรู้	4.67	0.57	มากที่สุด	4.50	0.75	มากที่สุด
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน	4.00	0.00	มาก	4.38	0.51	มาก
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.88	0.35	มากที่สุด
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้	3.67	1.15	มาก	4.13	0.99	มาก
10) มีการจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.70	มากที่สุด
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.67	0.58	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>						
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ	4.67	0.58	มากที่สุด	4.63	0.51	มากที่สุด
14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4.33	0.57	มาก	4.50	0.53	มากที่สุด
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง	4.67	0.58	มากที่สุด	4.50	0.52	มากที่สุด
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป	4.67	0.57	มากที่สุด	4.50	0.54	มากที่สุด
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน	4.33	0.57	มาก	4.37	0.74	มาก
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุป รายงานผลและขยายผล	4.67	0.57	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.56</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.54</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>						
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.67	0.58	มากที่สุด	4.50	0.75	มาก
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงาน กิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา	4.91	0.28	มากที่สุด	4.91	0.28	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการในปีการศึกษาถัดไป	4.33	1.16	มาก	4.50	0.75	มาก
22) การดำเนินงาน กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่ายวิชาการ เป็นต้น	4.00	1.00	มาก	4.38	0.74	มาก
รวม	4.48	0.76	มาก	4.57	0.63	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.51	0.56	มากที่สุด	4.55	0.59	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) สำหรับครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D.= 0.56) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.36) รองลงมาเป็นด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.57) ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D.= 0.76) และด้านการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.42$ , S.D.= 0.57) ตามลำดับ

สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D.= 0.46) รองลงมาเป็นด้านการปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D.= 0.54) ด้านการด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.63) และด้านการวางแผนการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D.= 0.64) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>			
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ	4.34	0.63	มาก
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.65	0.45	มากที่สุด
3) มีแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานตามที่ชัดเจน	4.38	0.60	มาก
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	4.55	0.53	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>			
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินงานตามโครงการ	4.54	0.45	มากที่สุด
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานการเรียนรู้	4.62	0.60	มากที่สุด
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน	4.26	0.34	มาก
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	4.92	0.24	มากที่สุด
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้	3.89	0.84	มาก
10) มีการจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.83	0.48	มากที่สุด



## ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน ฟุด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.71	0.44	มากที่สุด
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด	4.98	0.06	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>			
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ	4.71	0.44	มากที่สุด
14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.45	มาก
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง	4.65	0.45	มากที่สุด
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป	4.65	0.45	มากที่สุด
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน	4.31	0.59	มาก
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานผล และขยายผล	4.77	0.40	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.58</b>	<b>0.46</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>			
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.60	0.60	มากที่สุด
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา	4.73	0.31	มากที่สุด

## ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการในปีการศึกษาถัดไป	4.57	0.65	มาก
22) การดำเนินงาน กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่ายวิชาการ เป็นต้น	4.20	0.68	มากที่สุด
รวม	4.52	0.56	มากที่สุด
รวมทั้งสิ้น	4.54	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) โดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming circle) ดังนี้

ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) ในประเด็นด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (P-Plan) พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.48$ , S.D.= 0.55) ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อ มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประเด็นแรกมีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.45) รองลงมา คือ มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.53) และมีแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.38$ , S.D.= 0.60) ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) ในประเด็นด้านปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D - Do) พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.43) ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อ มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประเด็นแรกมีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด ( $\bar{x} = 4.98$ , S.D.=0.06) รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.92$ , S.D.=0.24) และมีการจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 4.83$ , S.D.= 0.48) ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) ในประเด็นด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C - Check) พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D.= 0.46) ซึ่งเมื่อ

พิจารณารายข้อ มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประเด็นแรกมีการติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานงานผล และขยายผล ( $\bar{x}=4.77$ , S.D.=0.40) รองลงมา คือ มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ ( $\bar{x}=4.71$ , S.D.=0.44) และการประเมินผล เพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง และมีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป ( $\bar{x}=4.65$ , S.D.=0.45) ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้านกระบวนการ (Process) ในประเด็นด้านปรับปรุงการดำเนินงาน (A - Action) พบว่า ผลการประเมินโดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D.= 0.56) ซึ่งเมื่อพิจารณารายข้อ มีประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประเด็นแรกจัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D.= 0.31) รองลงมา คือ มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.60) และมีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการในปี การศึกษาถัดไป ( $\bar{x} = 4.57$ , S.D.= 0.65) ตามลำดับ

สรุปผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกด้าน กระบวนการ (Process) โดยประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) พบว่า ผลการ ประเมิน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณา รายด้าน คือ การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.61) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.62) การปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.63) และการวางแผน ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D.= 0.63) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product)

การประเมินด้านผลผลิต (Product) เพื่อสะท้อนผลผลิตของโครงการค่ายวิชาการเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

##### 4.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact)

การประเมินด้านผลกระทบ ผู้ประเมินได้รวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือฉบับที่ 6 แบบ สัมภาษณ์แบบมีโครงการ (Structured Interview) คือ ผู้วิจัยได้สร้างข้อคำถามที่มีมาตรฐานเดียวกัน หรือมีข้อความเดียวกันเกี่ยวกับค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็ก ราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้แบบสัมภาษณ์ส่วนที่ 2 ด้านผลกระทบ (Impact) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 5 ข้อ ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ผู้แทนชุมชน 4) ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ 5) ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการจำแนกเนื้อหาและแจกแจงความถี่เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ปรากฏผลดังตารางที่ 21

**ตารางที่ 21** แสดงค่าร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากการดำเนินโครงการแล้วที่มีต่อนักเรียนและชุมชน

ที่	การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการแล้วที่มีต่อนักเรียนและชุมชน	ร้อยละ (n=26)
1	ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม	92.30
2	นักเรียนนำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี	76.92
3	นักเรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	69.23
4	มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	65.38
5	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการทำกิจกรรม กล้าแสดงออกมากขึ้น มีความรับผิดชอบ และมีความสามัคคีภายในกลุ่มอย่างดี	53.84
6	นักเรียนมีความสุข สนุกสนานและได้ทำกิจกรรมที่แปลกใหม่ และมั่นใจเวลานำเสนอผลงานเมื่อทำเสร็จ	50.00
7	โครงการนี้ควรจะได้รับการสนับสนุนต่อไปและควรจัดทุกปีการศึกษา	42.30
8	โรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างดียิ่ง	38.46

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยการประเมินครั้งนี้แสดงข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงหลังจากการดำเนินโครงการแล้วเสร็จที่มีต่อนักเรียนและชุมชน พบว่า เสียงตอบรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน หลังดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเสร็จสิ้นมีการตอบรับที่ดี ซึ่งสรุปเรียงลำดับความถี่จากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม (ร้อยละ 92.30) รองลงมา คือ นักเรียนนำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี (ร้อยละ 76.92) นักเรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (ร้อยละ 69.23) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 65.38) นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการทำกิจกรรม กล้าแสดงออกมากขึ้น มีความรับผิดชอบ และมีความสามัคคีภายในกลุ่มอย่างดี (ร้อยละ 53.84) นักเรียนมีความสุข สนุกสนานและได้ทำกิจกรรมที่แปลกใหม่ และมั่นใจเวลาเสนอผลงานเมื่อทำเสร็จ (ร้อยละ 50.00) โครงการนี้ควรจะได้รับ การสนับสนุนต่อไปและควรจัดทุกปีการศึกษา (ร้อยละ 42.30) โรงเรียน นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการอย่างดียิ่ง (ร้อยละ 38.46)

สรุปผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) พิจารณาจากการสัมภาษณ์พบความสอดคล้องร่วมกันในการบ่งชี้ที่พบเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคือมีเสียงตอบรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน หลังดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเสร็จสิ้นมีการตอบรับที่ดี ส่งผลให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพและได้ผลเป็นไปในทางบวก จึงถือเป็นสิ่งที่ดีที่นักเรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะการทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงออก และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด ทั้งยังสามารถนำองค์ความรู้ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไป

#### 4.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

การดำเนินงานด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ผู้ประเมินได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือฉบับที่ 5 คือ แบบบันทึกข้อมูล เป็นแบบบันทึกการดำเนินงานในโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งได้จากเอกสารหลักฐานต่างๆ รายงานโครงการ แผนงานหรือโครงการในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน บันทึกการประชุม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน และสมรรถนะของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 เทียบกับปีการศึกษา 2563 และการบันทึกผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 เทียบกับปีการศึกษา 2563 โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบบันทึกข้อมูลแล้วนำมาเปรียบเทียบ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### 4.2.1 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6

4.2.1.1 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่ละรายวิชา ปีการศึกษา 2562 ปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2562

รายวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6						ร้อยละ
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	
	12	10	11	19	25	16	
ภาษาไทย	81.67	70.60	77.18	73.78	80.40	81.87	77.58
คณิตศาสตร์	77.83	69.90	75.82	65.89	66.68	66.18	70.38
วิทยาศาสตร์	77.50	69.30	75.73	62.57	66.48	74.56	71.02
สังคมศึกษาฯ	78.00	72.30	76.82	71.73	71.04	71.68	73.59
ประวัติศาสตร์	78.25	71.20	75.91	75.47	76.44	76.12	75.56
สุขศึกษาฯ	82.08	72.40	79.91	81.42	82.00	78.31	79.35
ศิลปะ	79.08	70.90	79.09	76.63	81.00	85.50	78.70
การงานอาชีพฯ	75.75	73.80	76.45	76.21	79.40	82.75	77.39
ภาษาอังกฤษ	78.50	72.50	76.45	75.84	74.80	75.25	75.55
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)	78.75	73.00	76.45	76.31	74.80	75.81	75.85
<b>เฉลี่ย</b>	<b>78.74</b>	<b>71.59</b>	<b>76.98</b>	<b>73.58</b>	<b>75.30</b>	<b>76.80</b>	<b>75.50</b>

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2562 : 9)

จากตารางที่ 22 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 รายวิชาภาษาไทย มีผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 77.58 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 70.38 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 71.02 สังคมศึกษา ร้อยละ 73.59 ศิลปะ ร้อยละ 78.70 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 75.55 สรุปทั้ง 6 รายวิชา ร้อยละ 74.47

4.2.1.2 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชา  
ปีการศึกษา 2563 ปรากฏดังตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2563

รายวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6						ร้อยละ
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	
	12	15	13	11	20	25	
ภาษาไทย	82.75	77.80	78.54	75.72	75.20	76.40	77.73
คณิตศาสตร์	78.17	76.20	75.92	76.45	79.50	70.12	76.06
วิทยาศาสตร์	77.33	77.20	78.92	75.09	75.05	75.20	76.46
สังคมศึกษา	84.92	77.60	79.77	75.36	75.30	75.24	78.03
ประวัติศาสตร์	82.33	77.93	78.00	76.09	77.15	80.84	78.72
สุขศึกษา	80.92	75.33	79.69	82.27	79.75	79.84	79.63
ศิลปะ	79.58	77.46	78.46	80.18	80.05	80.88	79.43
การงานอาชีพ	80.75	78.86	79.46	79.72	77.15	79.92	79.31
ภาษาอังกฤษ	74.83	78.00	76.69	75.90	75.70	73.04	75.69
ภาษาอังกฤษ(เพิ่มเติม)	75.33	75.93	76.00	76.90	76.20	75.68	76.00
ภาษาเวียดนาม	-	-	-	74.27	75.85	75.44	75.18
การป้องกันการทุจริต	77.67	85.20	76.23	77.27	77.15	78.44	78.73
<b>เฉลี่ย</b>	<b>79.50</b>	<b>77.95</b>	<b>77.79</b>	<b>77.13</b>	<b>77.00</b>	<b>76.75</b>	<b>77.72</b>

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 10)

จากตารางที่ 23 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ปีการศึกษา 2563 จากการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 รายวิชาภาษาไทย ร้อยละ 77.73 คณิตศาสตร์ ร้อยละ 76.06 วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 76.46 สังคมศึกษา ร้อยละ 78.03 ศิลปะ ร้อยละ 79.43 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 71.88 สรุปทั้ง 6 รายวิชา ร้อยละ 77.23

4.2.1.3 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ปรากฏดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงค่าร้อยละของผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563

ปีการศึกษา	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคมฯ	ประวัติ	อังกฤษ	สุขศึกษา	ศิลปะ	การงาน	รวม
2562	77.58	70.38	71.02	73.59	75.56	75.55	79.35	78.70	77.39	75.46
2563	77.73	76.06	76.46	78.03	78.72	75.69	79.63	79.43	79.31	77.90
สรุป	0.15	5.68	5.44	4.44	3.16	0.14	0.28	0.73	1.92	2.44

จากตารางที่ 24 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 ของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 พบว่า ในปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ รวม 6 วิชา ร้อยละ 74.47 และจากการดำเนินโครงการค่ายวิชาการปีการศึกษา 2563 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 รวม 6 วิชา ร้อยละ 77.23 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.76



## 4.2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

## 4.2.2.1 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562

ปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562

ชั้น	จำนวน นักเรียน	จำนวน ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ป.1	12	12	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.2	10	10	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.3	11	9	81.82	2	18.18	-	-	-	-
ป.4	19	16	84.21	3	15.79	-	-	-	-
ป.5	25	23	92.00	2	8.00	-	-	-	-
ป.6	16	9	56.25	7	43.75	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>79</b>	<b>84.95</b>	<b>14</b>	<b>15.05</b>	-	-	-	-

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2562 : 13)

จากตารางที่ 25 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในภาพรวมของปีการศึกษา 2562 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 84.95 ระดับดี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.05

4.2.2.2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563  
ปรากฏดังตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2563

ชั้น	จำนวน นักเรียน	จำนวน ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ป.1	12	10	83.33	2	16.67	-	-	-	-
ป.2	15	15	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.3	13	13	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.4	11	11	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.5	20	16	80.0	4	20.00	-	-	-	-
ป.6	25	23	92.0	2	8.00	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>88</b>	<b>91.66</b>	<b>8</b>	<b>8.34</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 13)

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในภาพรวมในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 91.66 ระดับดี จำนวน 8 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.34 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีเยี่ยมของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 (ร้อยละ 91.66) เพิ่มขึ้นจากปี 2562 (ร้อยละ 84.95) ร้อยละ 6.71

## 4.2.3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

## 4.2.3.1 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562

ปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2562

ชั้น	จำนวน นักเรียน	จำนวน/ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ป.1	12	10	88.33	2	16.67	-	-	-	-
ป.2	10	8	80.00	2	20.00	-	-	-	-
ป.3	11	8	72.73	3	27.27	-	-	-	-
ป.4	19	15	78.95	4	21.05	-	-	-	-
ป.5	25	15	60.00	10	40.00	-	-	-	-
ป.6	16	9	56.25	7	43.75	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>93</b>	<b>85</b>	<b>91.40</b>	<b>8</b>	<b>8.60</b>	-	-	-	-

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2562 : 12)

จากตารางที่ 27 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในภาพรวมของปีการศึกษา 2562 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 91.40 ระดับดี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60

4.2.3.2 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2563  
ปรากฏดังตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ปีการศึกษา 2563

ชั้น	จำนวน นักเรียน	จำนวน ร้อยละของนักเรียนตามระดับคุณภาพ							
		ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
		คน	%	คน	%	คน	%	คน	%
ป.1	12	11	91.67	1	8.33	-	-	-	-
ป.2	15	14	93.33	1	6.66	-	-	-	-
ป.3	13	13	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.4	11	11	100.0	-	-	-	-	-	-
ป.5	20	18	90.00	2	10.00	-	-	-	-
ป.6	25	23	92.00	2	8.00	-	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>96</b>	<b>90</b>	<b>93.75</b>	<b>6</b>	<b>6.25</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 12)

จากตารางที่ 28 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในภาพรวมในปี  
การศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 ระดับดี จำนวน 6 คน คิดเป็น  
ร้อยละ 6.25 ซึ่งเมื่อเปรียบผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนระดับดีเยี่ยม  
ในปีการศึกษา 2563 (ร้อยละ 93.75) เพิ่มขึ้นจากปี 2562 (ร้อยละ 91.40) เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.35

## 4.2.4 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน

## 4.2.4.1 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

ปรากฏดังตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ปีการศึกษา 2562

สมรรถนะสำคัญ	ผลการประเมิน				ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ
	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
1. ความสามารถในการสื่อสาร	50	34	9	-	84	90.32
2. ความสามารถในการคิด	24	61	8	-	85	91.40
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	40	44	9	-	84	90.32
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	53	33	7	-	86	92.47
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	40	48	5	-	88	94.62
จำนวนนักเรียนทั้งหมด (ชั้น ป. 1- 6)					93	91.83

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2562 : 15)

จากตารางที่ 29 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนในภาพรวมของปีการศึกษา 2562 ระดับดีขึ้นไปมีความสามารถในการสื่อสาร จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 90.32 ความสามารถในการคิด จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 91.40 ความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 90.32 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 92.47 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 94.62 เมื่อสรุปในภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 91.83

4.2 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ปีการศึกษา 2563  
ปรากฏดังตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

สมรรถนะสำคัญ	ผลการประเมิน				ระดับดี ขึ้นไป	ร้อยละ
	ดีเยี่ยม	ดี	พอใช้	ปรับปรุง		
1. ความสามารถในการสื่อสาร	37	51	8	-	88	91.66
2. ความสามารถในการคิด	34	52	10	-	86	89.58
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	32	54	10	-	86	89.58
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	61	30	5	-	91	94.79
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	56	35	5	-	91	94.79
จำนวนนักเรียนทั้งหมด (ชั้น ป. 1- 6)					96	92.08

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 15)

จากตาราง 30 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียน พบว่า ปีการศึกษา 2563 นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร จำนวน 88 คน พบว่า ปีการศึกษา 2563 นักเรียนมีความสามารถในการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ 91.66 ความสามารถในการคิด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 ความสามารถในการแก้ปัญหา จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 94.79 เมื่อสรุปในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 92.08 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นจากปี 2562 (ร้อยละ 91.83) เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.25

4.2.5 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ปรากฏดังตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายวิชา	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	เพิ่ม/ลด ของโรงเรียน
ภาษาไทย	51.62	61.22	9.60
คณิตศาสตร์	30.77	21.36	-9.41
วิทยาศาสตร์	26.25	34.75	8.50
ภาษาอังกฤษ	39.04	43.52	4.48
สรุป เพิ่ม/ลด			13.17

(ที่มา : โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล, 2563 : 22 - 24)

จากตารางที่ 31 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างปีการศึกษา 2562-2563 พบว่า ผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายวิชาภาษาไทยเพิ่มขึ้น 9.60 รายวิชาคณิตศาสตร์ลดลง 9.41 รายวิชาวิทยาศาสตร์ เพิ่มขึ้น 8.50 และรายวิชาภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้น 4.48 ซึ่งจากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานในครั้งนี้อย่างไรก็ตาม รายวิชาที่ควรจะนำผลไปปรับปรุงพัฒนาคือ รายวิชาคณิตศาสตร์ และหารูปแบบที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป

สรุปผลการประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) จากการพิจารณาผลการประเมินด้านประสิทธิผลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 รายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้ง 6 รายวิชา ร้อยละ 77.23 โดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.76 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.66 ซึ่งมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 6.71 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.75 ซึ่งมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนระดับดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากปี

การศึกษา 2562 ร้อยละ 2.35 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 94.79 มีผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 0.25 และผลการประเมินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของรายวิชา ผลปรากฏว่าทุกวิชามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ยกเว้น รายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งจะนำผลไปปรับปรุง พัฒนา และทำวิจัยต่อไป

#### 4.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability)

การประเมินด้านความยั่งยืน ผู้ประเมินมีการประเมินเป็น 2 ประการ ได้แก่ ประการแรกใช้แบบประเมินฉบับที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งเป็นการสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียน จำนวน 18 ข้อ ปรากฏผลดังตารางที่ 32 - 35

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืน เกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และครูและบุคลากรทางการศึกษา

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1) มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข	4.67	0.57	มากที่สุด	4.38	0.91	มาก
2) มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน	4.33	1.15	มาก	4.50	0.75	มาก



ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
3) มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจง ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.67	0.56	มากที่สุด	4.88	0.35	มากที่สุด
4) มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของโครงการ	4.78	0.44	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5) มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อ การดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อ การดำเนินโครงการค่ายวิชาการ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
6) มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.00	1.00	มาก	4.25	0.70	มาก
7) มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการ ทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8) ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับ ช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้	4.66	0.57	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
9) มีการประชุม วางแผน และจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่าง เป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.56	0.72	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการ ประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่าง ต่อเนื่อง	4.32	0.56	มาก	4.25	0.70	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้บริหารและครู ผู้รับผิดชอบโครงการ			ผลการประเมินสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
11) กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.67	0.57	มากที่สุด	4.38	0.51	มาก
12) ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
13) กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินงานประสานงานได้ดี	4.67	0.57	มากที่สุด	4.38	0.52	มาก
14) วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	5.00	0.56	มากที่สุด	4.75	0.46	มากที่สุด
15) นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจนได้รับความสนุกสนานและลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้	4.33	0.56	มาก	4.75	0.47	มากที่สุด
16) ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.66	0.57	มากที่สุด	4.50	0.75	มาก
17) ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.67	0.57	มากที่สุด	4.50	0.76	มาก
18) ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.56	0.53	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.67</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 32 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบโครงการ พบว่า ความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ , S.D.= 0.59) เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D.= 0.56) รองลงมา มีงบประมาณ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D.= 0.00) และมีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.32$ , S.D.= 0.56) อยู่ในระดับต่ำสุด ตามลำดับ

สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D.= 0.43) เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ บุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม, มีการประชุม วางแผน และจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน, มีความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม, ความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในระดับใด ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D.= 0.00) รองลงมา เป็นนักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจนได้รับความสนุก สนาน และลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้ ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D.= 0.47) และมีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ, และ การปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x} = 4.25$ , S.D.= 0.70) ตามลำดับ

**ตารางที่ 33** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืน เกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับผู้แทนนักเรียน และผู้แทนผู้ปกครอง

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับผู้แทนนักเรียน			ผลการประเมินสำหรับผู้แทนผู้ปกครอง		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1) มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข	4.38	0.88	มาก	4.38	0.89	มาก

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนนักเรียน			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนผู้ปกครอง		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
2) มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนว ทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน	4.45	0.65	มาก	4.45	0.65	มาก
3) มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจง ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.91	0.28	มากที่สุด	4.91	0.28	มากที่สุด
4) มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของ โครงการ	4.88	0.35	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
5) มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อ ต่อการดำเนินการโครงการได้ และ เพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่าย วิชาการ	4.63	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด
6) มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการ ดำเนินงานตามโครงการ	4.18	0.57	มาก	4.18	0.57	มาก
7) มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจ กระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่าง เหมาะสม	4.63	0.51	มากที่สุด	4.67	0.58	มากที่สุด
8) ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับ ระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการ จัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ ปัจจุบันได้	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนนักเรียน			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนผู้ปกครอง		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
9) มีการประชุม วางแผน และจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.75	0.46	มากที่สุด	4.67	0.57	มากที่สุด
10) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการ ประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผล การดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.75	มาก	4.29	0.75	มาก
11) กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระมี ความเหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.46	0.51	มาก	4.46	0.50	มาก
12) ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัย นำเข้ามีความเหมาะสม	4.50	0.54	มาก	4.67	0.57	มากที่สุด
13) กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และ ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินงาน ประสานงานได้ดี	4.46	0.50	มาก	4.46	0.50	มาก
14) วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถ ถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.73	0.45	มากที่สุด	4.73	0.44	มากที่สุด
15) นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความ กระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจน ได้รับความสนุกสนาน และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมได้	4.63	0.48	มากที่สุด	4.63	0.48	มากที่สุด

ตารางที่ 33 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนนักเรียน			ผลการประเมินสำหรับ ผู้แทนผู้ประกอบการ		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
16) ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกในระดับใด	4.45	0.65	มาก	4.45	0.65	มาก
17) ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของ โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.36	0.77	มาก	4.36	0.77	มาก
18) ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.50	0.54	มาก	4.67	0.57	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.55</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.56</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 33 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับผู้แทนนักเรียน พบว่าความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจง ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.91$ , S.D.= 0.28) ประการที่สองมีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของโครงการ ( $\bar{x} = 4.88$ , S.D.= 0.35) และประการที่สาม มีการประชุม วางแผน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D.= 0.46)

สำหรับผู้แทนผู้ประกอบการ พบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.57) เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจง ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.91$ , S.D.= 0.28) รองลงมา คือ ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้, ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้ ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D.= 0.44) และมีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของโครงการ และ มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D.= 0.58)

**ตารางที่ 34** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืน เกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาฯ และผู้แทนชุมชน

รายการประเมิน	ผลการประเมินของ คณะกรรมการสถานศึกษา			ผลการประเมินของ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1) มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข	4.14	1.07	มาก	4.29	0.95	มาก
2) มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน	4.43	0.53	มาก	4.57	0.78	มากที่สุด
3) มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจงประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.86	0.37	มากที่สุด
4) มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของโครงการ	4.57	0.53	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด
5) มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ	4.43	0.54	มาก	4.86	0.37	มากที่สุด
6) มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ	4.14	0.37	มาก	4.29	0.75	มาก
7) มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.71	0.48	มากที่สุด	4.57	0.53	มากที่สุด

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินของ คณะกรรมการสถานศึกษา			ผลการประเมินของ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
8) ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับ ช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้	4.71	0.48	มากที่สุด	4.71	0.49	มากที่สุด
9) มีการประชุม วางแผน และจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.86	0.37	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการ ประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผล การดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.29	0.95	มาก	4.14	0.69	มาก
11) กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระมี ความเหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.57	0.53	มากที่สุด	4.29	0.48	มาก
12) ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัย นำเข้ามีความเหมาะสม	4.58	0.54	มากที่สุด	4.57	0.54	มากที่สุด
13) กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และ ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินงาน ประสานงานได้ดี	4.57	0.53	มากที่สุด	4.29	0.48	มาก
14) วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถ ถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.71	0.48	มากที่สุด	4.71	0.48	มากที่สุด
15) นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความ กระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจน ได้รับความสนุกสนาน และลงมือปฏิบัติ กิจกรรมได้	4.43	0.53	มาก	4.86	0.37	มากที่สุด



ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมินของ คณะกรรมการสถานศึกษา			ผลการประเมินของ ผู้แทนชุมชน		
	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
16) ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก ในระดับใด	4.43	0.54	มาก	4.57	0.79	มากที่สุด
17) ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของ โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก ในระดับใด	4.14	0.90	มาก	4.57	0.78	มากที่สุด
18) ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการ ดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่าย วิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในระดับใด	4.58	0.54	มากที่สุด	4.57	0.54	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.52</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.58</b>	<b>0.55</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 34 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจงประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D.= 0.00) รองลงมา คือ มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม, ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้, วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D.= 0.48) และ ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม, ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในระดับใด ประการที่สาม ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D.= 0.54) ตามลำดับ

สำหรับผู้แทนชุมชน พบว่า ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ , S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ มีการประชุม วางแผน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีการบวนการทำงานที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 5.00$ , S.D.= 0.00) รองลงมา คือ ลักษณะของโครงการเหมาะสม

กับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้ ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D.= 0.49) และ ประการที่สาม วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D.= 0.48) ตามลำดับ

**ตารางที่ 35** แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินด้านความยั่งยืน เกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
1) มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข	4.59	0.57	มากที่สุด
2) มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน	4.54	0.54	มากที่สุด
3) มีการประชาสัมพันธ์โครงการ ชี้แจง ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.38	0.59	มาก
4) มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าหมายสำเร็จของโครงการ	4.53	0.54	มากที่สุด
5) มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ	4.57	0.55	มากที่สุด
6) มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ	4.39	0.68	มาก
7) มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม	4.46	0.59	มาก
8) ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้	4.50	0.65	มาก
9) มีการประชุม วางแผน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.65	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 35 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผลการประเมิน		ระดับ ความคิดเห็น
	$\bar{x}$	S.D.	
10) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	4.41	0.71	มาก
11) กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	4.53	0.54	มากที่สุด
12) ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม	4.38	0.59	มาก
13) กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินงานประสานงานได้ดี	4.53	0.54	มากที่สุด
14) วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.59	0.51	มากที่สุด
15) นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมตลอดจนได้รับความสนุกสนาน และลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้	4.46	0.56	มาก
16) ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.54	0.54	มากที่สุด
17) ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.54	0.55	มากที่สุด
18) ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	4.73	0.52	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 35 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุก โดยภาพรวม มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D.= 0.57) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ประการที่หนึ่ง ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด ( $\bar{x} = 4.73$ , S.D.= 0.52) ซึ่งผลที่ปรากฏออกมาแสดงว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจระดับ มากที่สุด ประการที่สอง มีการประชุม วางแผน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D.= 0.51) และประการที่สาม มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.57) และวิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D.= 0.51)

ประการที่สองเป็นการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) เกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยผู้ประเมินได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งสัมภาษณ์ประเด็นที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่วนที่ 3 ประเด็นคำถามด้านความยั่งยืน (Sustainability) เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำนวน 4 ข้อ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนนักเรียน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการจำแนกเนื้อหาแจกแจงค่าร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ปรากฏผลดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 แสดงค่าร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ที่	ปัจจัยเกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ร้อยละ (n=138)
1	การดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุกสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา แล้วศึกษาเรื่องที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันได้ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยสถานการณ์โควิด 19 การจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้รวม เป็นต้น	90.57
2	การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมค่ายวิชาการ ฐานการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และกฎของการเข้าค่ายวิชาการหรือการอยู่ร่วมกัน ในขณะเข้าร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ	81.48
3	นักเรียนได้รับองค์ความรู้จากคณะวิทยากรในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แล้วสามารถนำองค์ความรู้ต่างๆ มาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนมากขึ้น	71.01

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ที่	ปัจจัยเกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	ร้อยละ (n=138)
4	ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีโอกาสอบรมเพิ่มพูนประสบการณ์ และเทคนิคการสอนที่หลากหลายจนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น	68.84
5	เชิญคณะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง มาร่วมสังเกตการณ์หากว่างจากภารกิจ หรือบุคคล ชุมชนที่อยู่ใกล้โรงเรียน	66.67
6	ผู้ปกครองคาดหวังให้นักเรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้น จึงอยากให้มีการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการบ่อยๆ	64.49

จากตารางที่ 36 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ส่วนที่ 3 การเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นตรงกัน คือ การดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุกสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา แล้วศึกษาเรื่องที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันได้ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยสถานการณ์โควิด 19 การจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้รวม เป็นต้น (ร้อยละ 90.57) รองลงมา คือ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมค่ายวิชาการ ฐานการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และกฎของการเข้าค่ายวิชาการหรือการอยู่ร่วมกันในขณะเข้าร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ (ร้อยละ 81.48) นักเรียนได้รับองค์ความรู้จากคณะวิทยากรในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แล้วสามารถนำองค์ความรู้ต่างๆ มาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนมากขึ้น (ร้อยละ 71.01) ส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีโอกาสอบรมเพิ่มพูนประสบการณ์ และเทคนิคการสอนที่หลากหลายจนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น (ร้อยละ 68.84) เชิญคณะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง มาร่วมสังเกตการณ์หากว่างจากภารกิจ หรือบุคคล ชุมชนที่อยู่ใกล้โรงเรียน (ร้อยละ 66.67) และผู้ปกครองคาดหวังให้นักเรียนมีผลการเรียนที่สูงขึ้นจึงอยากให้มีการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการบ่อยๆ (ร้อยละ 64.49) ดังนั้น จึงถือได้ว่าการจัดค่ายวิชาการประสบผลสำเร็จ เพราะนักเรียนได้เรียนรู้กิจกรรมที่แปลกใหม่ ได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองทำให้มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างดีเยี่ยม

สรุปผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุก มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D.= 0.57) และมีผลการสัมภาษณ์ส่วนที่ 3 การเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุกสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปีการศึกษา แล้วศึกษาเรื่องที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันได้ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยสถานการณ์โควิด 19 การจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้รวม เป็นต้น (ร้อยละ 90.57)

#### 4.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ประเมินได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยสัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งสัมภาษณ์ประเด็นที่เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่วนที่ 4 ประเด็นคำถามด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) เกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 4 ข้อ ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ประกอบการ และผู้แทนนักเรียน โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการจำแนกเนื้อหาแจกแจงค่าร้อยละ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย และนำเสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ปรากฏผลดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ

ที่	จุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ	ร้อยละ (n=138)
1	นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุก และมีความสุขตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม	93.47
2	นักเรียนได้รับประสบการณ์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่	87.68
3	จุดเด่นของโครงการนี้ เน้นกิจกรรมฐานการเรียนรู้ และบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำด้วยตนเอง และมีการบูรณาการเกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	82.60

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ที่	จุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ	ร้อยละ (n=138)
4	ถือเป็นโรงเรียนแกนนำที่นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอนให้หลากหลายวิธี	76.81
5	มีการขยายผลกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น ค่ายวิชาการภาษาอังกฤษ (English Camp) ค่ายวิชาการคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ (Math-Science Camp) นอกสถานที่ เป็นต้น	73.91
6	มีการขยายผลไปยังโรงเรียนในกลุ่มพื้นที่ โดยให้โรงเรียนในกลุ่มพื้นที่ส่งนักเรียนมาเข้าร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการครั้งต่อไปด้วย เป็นต้น	65.21
7	แนวทางในการพัฒนาโครงการค่ายวิชาการจะดำเนินการจัดกิจกรรมทุกปีการศึกษา โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมตามสถานการณ์ของแต่ละปีการศึกษานั้นๆ	60.14
8	เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน	55.07

จากตารางที่ 37 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ส่วนที่ 4 เกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่าจุดเด่นและข้อค้นพบของโครงการ คือ นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุก และมีความสุขตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 93.47) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับประสบการณ์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ (ร้อยละ 87.68) จุดเด่นของโครงการนี้ เน้นกิจกรรมฐานการเรียนรู้ และบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำด้วยตนเอง และมีการบูรณาการเกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ร้อยละ 82.60) ถือเป็นโรงเรียนแกนนำที่นำรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ในกระบวนการเรียนการสอนให้หลากหลายวิธี (ร้อยละ 76.81) มีการขยายผลกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น ค่ายวิชาการภาษาอังกฤษ (English Camp) ค่ายวิชาการคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ (Math-Science Camp) นอกสถานที่ เป็นต้น (ร้อยละ 73.91) มีการขยายผลไปยังโรงเรียนในกลุ่มพื้นที่ โดยให้โรงเรียนในกลุ่มพื้นที่ส่งนักเรียนมาเข้าร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการครั้งต่อไป

ด้วย เป็นต้น (65.21) แนวทางในการพัฒนาโครงการค่ายวิชาการจะดำเนินการจัดกิจกรรมทุกปี การศึกษา โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมตาม สถานการณ์ของแต่ละปีการศึกษานั้นๆ (ร้อยละ 60.14) และเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน (ร้อยละ 55.07)

สรุปการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อ ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พบว่า จุดเด่นและข้อค้นพบของโครงการที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความ คิดเห็นตรงกันมากที่สุด โดยเรียง 3 ลำดับ คือ นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการค่าย วิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงรุก และมีความสุขตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 93.47) รองลงมา คือ นักเรียนได้รับประสบการณ์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ (ร้อยละ 87.68) และเน้นกิจกรรมฐานการเรียนรู้ และบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็น ผู้ลงมือทำด้วยตนเอง และมีการบูรณาการเกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ร้อยละ 82.60)



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ผู้ประเมินได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. รูปแบบการประเมิน
3. ผู้ให้ข้อมูล
4. สรุปผลการประเมิน
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ

#### วัตถุประสงค์ของการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านบริบท (Context) ได้แก่ ความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ความพร้อมและความเหมาะสมของประเด็นลักษณะของโครงการ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และกิจกรรม
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process) ซึ่งดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming circle) ดังนี้
  - 3.1 ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (P-Plan)
  - 3.2 ด้านปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)
  - 3.3 ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)
  - 3.4 ด้านการปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product) ใน 4 ด้าน ได้แก่
  - 4.1 เพื่อประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

4.2 เพื่อประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนของนักเรียน และสมรรถนะของนักเรียน

4.3 เพื่อประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

4.4 เพื่อประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ได้แก่ จุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการ

### รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินที่ผู้ประเมินใช้ในครั้งนี้ เป็นรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) (รัตนะ บัวสนธ์, 2556 : 23) ซึ่งพัฒนามาจากรูปแบบ CIPP Model เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ซึ่งได้จำแนกออกเป็นแต่ละมิติ ดังนี้ 1) การประเมินด้านผลกระทบ 2) การประเมินด้านประสิทธิผล 3) การประเมินด้านความยั่งยืน และ 4) การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ รวมทั้งได้ประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle) ในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ

### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ปีการศึกษา 2563 ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มเป้าหมาย โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) บุญชม ศรีสะอาด และคณะ, 2550 : 30) จำนวน 147 คน ประกอบด้วย

1. ผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 9 คน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	จำนวน 1 คน
3. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	จำนวน 7 คน
4. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน 3 คน
5. ครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน 8 คน
6. ผู้แทนชุมชน	จำนวน 7 คน
7. ผู้แทนผู้ปกครอง	จำนวน 56 คน
8. ผู้แทนนักเรียน	จำนวน 56 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 147 คน

## สรุปผลการประเมิน

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียน ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context) มีความต้องการจำเป็นของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องนโยบายของหน่วยงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหาและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง และยังช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนานักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน อีกทั้งมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ และในส่วนของความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน คือ โครงการนี้มีการนำนโยบายของหน่วยงานมาบูรณาการและจัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงควรส่งเสริมด้านวิชาการให้หลากหลาย พร้อมกับบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ในการกระบวนการเรียนการสอนและดำเนินโครงการต่อไป

2. ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ทุกด้าน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ และด้านความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ของโครงการมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จึงควรสนับสนุนโครงการให้มีการดำเนินงานต่อไป

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming circle) โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.50) ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้าน คือ การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.56$ , S.D.= 0.61) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การตรวจสอบการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.55$ , S.D.= 0.62) การปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.63) และการวางแผน ( $\bar{x} = 4.46$ , S.D.= 0.63)

### 4. การประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคือมีเสียงตอบรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน หลังดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเสร็จสิ้นมีการตอบรับที่ดี ส่งผลให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพและได้ผลเป็นไปในทางบวก จึงถือเป็นสิ่งที่ดีที่นักเรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะการทำงาน เป็นทีม มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงออก และมีคุณลักษณะ

อันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด ทั้งยังสามารถนำองค์ความรู้ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4.2 ผลการประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 รายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้ง 6 รายวิชา ร้อยละ 77.23 โดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.76 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.66 ซึ่งมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้น จาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 6.71 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในปี การศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.75 ซึ่งมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของ นักเรียนระดับดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.35 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของ นักเรียนปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 94.79 มีผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 0.25 และผลการประเมินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาผลปรากฏว่าทุกวิชา มี คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ยกเว้น รายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งจะนำผลไปปรับปรุง พัฒนา และทำวิจัยต่อไป

4.3 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจของผู้ที่ มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีระดับความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ , S.D. = 0.57) และมีผลการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงใน แผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปีการศึกษาแล้วศึกษาเรื่องที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์ปัจจุบันได้ เช่น การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยสถานการณ์โควิด-19 การจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้แบบการเรียนรู้รวม เป็นต้น (ร้อยละ 90.57)

4.4 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) มีจุดเด่นและข้อค้นพบ ของโครงการ ได้แก่ นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกและมีความสุขตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 93.47) รองลงมา คือ นักเรียนได้รับ ประสพการณ์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ (ร้อยละ 87.68) และเน้นกิจกรรมฐานการ เรียนรู้และบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำด้วยตนเองและมี การบูรณาการเกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (ร้อยละ 82.60)

## อภิปรายผล

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียน ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 มีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context) มีความต้องการจำเป็นของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องนโยบายของหน่วยงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่า กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหาและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง และยังช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนานักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน อีกทั้งมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ และในส่วนของความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน คือ โครงการนี้มีการนำนโยบายของหน่วยงานมาบูรณาการและจัดให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน จึงควรส่งเสริมด้านวิชาการให้หลากหลายพร้อมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาปรับใช้ในการ กระบวนการเรียนการสอนและดำเนินโครงการต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จักรกฤษณ์ บรรจง วิชาสาร (2563 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง โครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาล 3 วัดอัมพวันเจติยาราม พบว่า การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินของโครงการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาล 3 วัดอัมพวันเจติยาราม 4 ด้านตามรูปแบบ CIPPIEST ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบท (Context) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หลักการและเหตุผลของโครงการ สอดคล้องกับนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ แนวทาง การดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนและการจัดกระบวนการ เรียนการสอนของครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้ายคือ การประเมินผลโครงการและตัวชี้วัด ความสำเร็จ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีการตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ และมอบหมายงาน เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ มีการฝึกอบรมให้ ความรู้ในบทบาทหน้าที่และแนวปฏิบัติ ในการดำเนินโครงการอย่างดี และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับ สุดท้าย คือ มีการประสานงานกับผู้ปกครองและชุมชน ในด้านแหล่งเรียนรู้ภายนอก และภูมิปัญญาต่างๆ เพื่อมี ส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ 3) ด้านกระบวนการ (Process) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอน เป็นไปตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบไว้ รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ การจัดฝึกอบรม ให้ความรู้เรื่องกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และทักษะสากลของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 และการออกแบบแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น ข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ มิงบประมาณในการดำเนินการที่เพียงพอ 4) ด้านผลผลิต (Product) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills-8Cs) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ทักษะการเรียนรู้และภาวะผู้นำ (Learning and Leadership-2Ls) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ทักษะในสาระหลัก (Core Subjects-3Rs) (4.1) ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักเรียนมีสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตรสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีสื่อ นวัตกรรม และเครื่องมือที่เกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและสร้างสรรค์ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ นักเรียนมีผลการประเมินระดับชาติ RT NT และ O-net สูงขึ้น (4.2) ด้านประสิทธิผล (Effective) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่า ครูมีแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกระดับชั้นที่มีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ โรงเรียนมีนวัตกรรมที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูและนักเรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมกรรมการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (4.3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู รองลงมา คือ ครูผู้สอนสามารถสร้างสรรค์สื่อและนวัตกรรม เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ครูผู้สอนสามารถนำความรู้ และแนวคิดจากกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มาพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใหม่ที่สอดคล้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ และระดับชั้นได้อย่างหลากหลาย และ (4.4) ด้านการถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transportability) พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงเรียนเป็นสถานที่ศึกษาดูงานการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัด รองลงมาคือ นักเรียน มีทักษะสากลของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนและหน่วยงานอื่น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ครูได้เป็นวิทยากรฝึกอบรมการจัดกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ให้กับโรงเรียนทั้งในและนอกสังกัดอาจเป็นเพราะว่าบริบทของโรงเรียนมีความใกล้เคียงกัน และจัดกิจกรรมรูปแบบเดียวกัน โดยนำกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มาดำเนินการจัดค่ายวิชาการ ซึ่งทำให้นักเรียนมีความสุขในการร่วมกิจกรรมและกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความ

ต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง

2. ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ทุกด้าน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้านความเหมาะสมของงบประมาณ และด้านความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ของโครงการมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จึงควรสนับสนุนโครงการให้มีการดำเนินงานต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดา นันไชยวงศ์ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินงาน และการวัดประเมินผลของโครงการมีความชัดเจน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสร้างความพร้อมด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้แก่ครู 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คณะกรรมการดำเนินงานของโครงการมีจำนวนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ 3) ด้านกระบวนการ มีการดำเนินกิจกรรมการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสู่การปฏิบัติจริงในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พบว่า จากการดำเนินโครงการทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด มีทักษะและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมาก และมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุกปีการศึกษา 2561 ทั้งหมดจำนวน 124 เรื่อง และ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและสื่อการสอน ทำให้นักเรียนมีทักษะใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์ผลงานเผยแพร่และนำเสนอสู่สาธารณชนในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาคและระดับชาติ และมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะว่าโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 มีรูปแบบการจัดกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้มีปัจจัยที่จะทำให้โครงการประสบผลสำเร็จ โดยการนำปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ โดยเฉพาะด้านความพร้อมของบุคลากรมีความเหมาะสม และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยประยุกต์ใช้วงจรควบคุมคุณภาพ (Deming circle) โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งเมื่อพิจารณารายด้าน คือ การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ การตรวจสอบการดำเนินงาน การปรับปรุงการดำเนินงาน ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D.= 0.63) และการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตมี ศรีนนท์, อุดมกฤษฎ์ ศรีนนท์, วิภารัตน์ ยมดิษฐ์ และกรรณิการ์ กิจนพเกียรติ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในยุคไทยแลนด์ 4.0 พบว่า บทความนี้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ที่มี

ครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำกระตุ้นหรืออำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นโดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และ การประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น การเรียนรู้ของผู้เรียนจะเป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมจากการเรียนรู้ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของรัฐบาล อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินงานตามโครงการมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา โดยจัดประสบการณ์ให้นักเรียนเพื่อผู้เรียนจะสามารถนำไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ได้

#### 4. การประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ ค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกคือมีเสียงตอบรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน หลังดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเสร็จสิ้นมีการตอบรับที่ดี ส่งผลให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และได้ผลเป็นไปในทางบวก จึงถือเป็นสิ่งที่ดีที่นักเรียนมีองค์ความรู้ มีทักษะการทำงาน เป็นทีม มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงออก และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนด ทั้งยังสามารถนำองค์ความรู้ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฉันทนา สนานคุณ (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model : กรณีศึกษาโรงเรียน วัดสระแก้ว (รุ่งโรจน์ธนกุลอุปถัมภ์) จังหวัดอ่างทอง พบว่า 1) ผลการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษที่ใช้รูปแบบการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL Brain based Learning) พบว่า ทำให้ครู มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการทำงานของสมองเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับตัวเอง ครู มีความสุข กระตือรือร้นในการทำงาน มีความมั่นใจและเกิดความท้าทายในการประกอบวิชาชีพครู และ ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนทำให้นักเรียนมีความสุข มีสมาธิ มีวินัยมากขึ้น มีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ใฝ่เรียน และกล้าแสดงออกมากขึ้น 2) ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีผลการเรียนภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การประเมินที่ร้อยละ 70 ถือว่าคะแนนหลังเรียนสูง กว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย CIPPIEST Model พบว่า (1) ด้านบริบท มีการ กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษโดยให้ยึดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ (2) ด้านประเมิน ตัวป้อนเข้า ได้สนับสนุนให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองโดยการอบรมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง รวมถึงการ จัดสรรงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน วัสดุและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ (3) ด้าน ประเมินกระบวนการ มีการจัดทำหลักสูตรและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (4) ด้านประเมินผลผลิต กำหนดให้มีการ ทดสอบผู้เรียนก่อน เรียนและหลังเรียนรวมถึงการวัดผลการเรียน (5) ด้านประเมินผลกระทบการจัดการ



เรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมองด้วยกิจกรรมที่หลากหลายส่งผลให้นักเรียนสนใจในการเรียนและมีความสุขต่อการเรียน (6) ด้านประเมินประสิทธิผล นักเรียนมีความรู้ภาษาอังกฤษในระดับดี (7) ด้านประเมินความยั่งยืนสนับสนุนให้ขยายรูปแบบการสอนโดยใช้สมองเป็นฐาน (BBL) ครอบคลุมวิชาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (8) ด้านประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ มีการจัดทำความร่วมมือกับโรงเรียนในบริบทเดียวกัน ข้อเสนอแนะจากการศึกษาโรงเรียนวัดสระแก้ว (รุ่งโรจน์ธนกุลอุปถัมภ์) ด้านนโยบาย ควรกำหนดให้มีการประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนด้านบริหารควรสำรวจทรัพยากรด้านบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์อยู่เสมอ เพิ่มประสิทธิภาพในการสอนและด้านปฏิบัติ ครูผู้สอนควรเสริมแรงด้านบวก เช่น รางวัล การชมเชย เพื่อให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน อาจเป็นเพราะการดำเนินโครงการได้ผลเป็นไปในทางบวก จึงทำให้มีเสียงตอบรับจากผู้ปกครอง ชุมชนที่ดี ทั้งในโครงการได้นำเอารูปแบบที่หลากหลายมาพัฒนาผู้เรียนให้เกิดองค์ความรู้ และเสริมเสริมให้มียุทธศาสตร์ความรู้ มีทักษะการทำงานเป็นทีม มีความรับผิดชอบ กล้าแสดงออก และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดอีกด้วย

4.2 ผลการประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6 รายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 รวมทั้ง 6 รายวิชา ร้อยละ 77.23 โดยภาพรวมเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.76 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 91.66 ซึ่งมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 6.71 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนในปีการศึกษา 2563 ระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 93.75 ซึ่งมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนระดับดีเยี่ยม เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 2.35 ผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 94.79 มีผลการประเมินสมรรถนะผู้เรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 0.25 และผลการประเมินการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของรายวิชาผลปรากฏว่าทุกวิชามีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ยกเว้น รายวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งจะนำไปปรับปรุง พัฒนา และทำวิจัยต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสราณ สีหะอำไพ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนบ้านคลองกะพัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1 พบว่า 1) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านออก (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินเฉลี่ยสูงขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 2) ผลการประเมินระดับชาติขั้นพื้นฐาน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินเฉลี่ยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 3) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 และ 4) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครองต่อการบริหารโครงการค่ายวิชาการเพื่อยกระดับ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนบ้านคลองกะพัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรัญญา เนตรธานนท์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ เชิงรุก (Active Learning) ที่มีต่อพฤติกรรมการเรียนรู้และทัศนคติต่อการเรียนสำหรับนักศึกษาวิชาชีพ ครุ ผลการวิจัยพบว่า ก่อนการเข้าร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ อยู่ ในระดับปานกลาง ( $X = 3.08$ ) แต่หลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกแล้ว ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนไปจากก่อนเรียนคือ มีพฤติกรรมการเรียนรู้หลังเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $X = 4.57$ ) โดยพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีมากที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วย ความสามารถอย่างมีความสุข ( $X = 4.88$ ) ผู้เรียนแนะนำวิธีการทำงานและช่วยเหลือเพื่อนในชั้นเรียน ( $X = 4.83$ ) และผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน ( $X = 4.76$ ) ตามลำดับ ทัศนคติ ต่อการเรียนของผู้เรียนหลังเข้าร่วมกระบวนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $X = 4.58$ ) โดยใน ด้านการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนคิดว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกสามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความ สนใจในการเรียนมากที่สุด ( $X = 4.79$ ) ส่วนในด้านผู้เรียน ผู้เรียนคิดว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้ผู้เรียนมีความสุขและอยากมาเรียนวิชานี้มากที่สุด ( $X = 4.74$ ) คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, พฤติกรรมการเรียนรู้ ทัศนคติต่อการเรียน อาจเป็นเพราะรูปแบบการจัดกิจกรรมมีความคล้ายคลึงกัน โดยมุ่งไปที่ความสำเร็จของผู้เรียนเป็นหลัก ทั้งยังให้เห็นภาพกระบวนการดำเนินโครงการอย่างชัดเจน ทำให้ส่งผลต่อผู้เรียนมีพัฒนาการด้านผลฤทธิ์ทางการเรียนและด้านอื่นๆ สูงขึ้นด้วย

4.3 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยภาพรวมมีความพึงพอใจของผู้ที่ มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีระดับความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และมีผลการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ในปัจจัยที่เกี่ยวกับผู้มีส่วน เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นตรงกันมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เชิงรุกสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปี การศึกษา แล้วศึกษาเรื่องที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ปัจจุบันได้ เช่น การจัดการ เรียนรู้แบบออนไลน์ด้วยสถานการณ์โควิด-19 การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้ แบบการเรียนรู้รวม เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันตชัย ทองปาน (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่อง โครงการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เป็นโครงการที่มีความสำคัญและ เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน โดยกลุ่มผู้บริหารโครงการและผู้ดำเนิน โครงการ ประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และพบว่า ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านการถ่ายทอดความรู้ ด้านกระบวนการ และความยั่งยืน อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ ประเมินโครงการผ่านเกณฑ์ทุกด้าน ในภาพรวม และรายชื่ออยู่ใน

ระดับมาก 2) แนวทางการส่งเสริมการยกระดับการอ่าน การเขียน และคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี กล่าวโดยสรุปคือ ในการส่งเสริมการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์นั้น จะต้องสร้างกิจกรรมและบรรยากาศที่กระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสนับสนุนทั้งด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัย และที่สำคัญที่สุดครูต้องพัฒนากระบวนการ ทักษะรวมถึงการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่กระตุ้นกระบวนการคิดของนักเรียนโดยบูรณาการเพิ่มเติมจากการอ่านและการเขียนที่มีคุณภาพ ซึ่งหากหน่วยงานทางการศึกษาต้องการส่งเสริมและยกระดับการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียน ควรให้ความสำคัญในด้านบรรยากาศและนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อความสนใจของนักเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิผลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน อาจเป็นเพราะว่าปัจจัยที่เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การประเมินความพึงพอใจมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสามารถทำเป็นโครงการระยะยาวได้ โดยจัดทำเป็นโครงการลงในแผนปฏิบัติการของโรงเรียนทุกปีการศึกษาต่อไป

4.4 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) มีจุดเด่นและข้อค้นพบของโครงการ ได้แก่ นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและมีความสุขตลอดการเข้าร่วมกิจกรรม รองลงมา คือ นักเรียนได้รับประสบการณ์ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ เน้นกิจกรรมฐานการเรียนรู้ และบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรม โดยผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำด้วยตนเองและมีการบูรณาการเกือบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 7) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและถูกต้องในการใช้ CIPP and CIPIEST Evaluation Models : Mistaken and Precise Concepts of Applications พบว่า แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นนักประเมินบุคคลสำคัญในวงวิชาชีพการประเมินได้พัฒนารูปแบบการประเมินอันเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายว่ารูปแบบการประเมินชิปปี้ (CIPP Evaluation Model) และได้ถูกนำมาใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะโครงการทางการศึกษาในประเทศไทย แต่อย่างไรก็ดีการใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ในวงวิชาการของไทยยังมีมโนทัศน์การใช้ที่คลาดเคลื่อนอยู่มากประการหนึ่งกับอีกประการหนึ่งนั้นปัจจุบันนี้ สตัฟเฟิลบีมได้มีการปรับพัฒนารูปแบบการ ประเมิน CIPP เป็น CIPIEST แล้ว ทั้งนี้รูปแบบการประเมิน CIPIEST ที่ปรับใหม่ก็มีมโนทัศน์และแนวทางการนำไปใช้ที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมิน CIPP ที่มีการนำด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) มาปรับใช้ในการประเมินโครงการ ซึ่งทำให้จุดเด่นและข้อค้นพบของโครงการ เพื่อจะได้นำจุดเด่นมาพัฒนาต่อยอดให้หลากหลาย และนำข้อค้นพบของโครงการมาทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะการนำเสนอผลการประเมินไปใช้

1.1 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาหรือใช้เป็นแนวทางในการนำสถานศึกษาบรรลุความสำเร็จตามที่ตั้งไว้

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ รายการที่มีผลการประเมินน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมของงบประมาณ และความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ของโครงการ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน ควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาโครงการค่ายวิชาการเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้เพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการ

1.3 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนต่อไป

1.4 ผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สามารถนำไปใช้เพื่อเป็นองค์ความรู้ในการพัฒนางานวิจัยในระดับสูงต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการด้านอื่นๆ เช่น การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค 4H เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของรายวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศิลปะ และภาษาอังกฤษ เป็นต้น

2.3 ควรมีการจัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ด้วยรูปแบบออนไลน์หรือรูปแบบอื่นๆ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

## บรรณานุกรม

- กษัณฑ์ สงวนเครือ. (2562). โปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตาม  
แนวทางสะเต็มศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.  
ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม.
- กนกวรรณ ฉัตรแก้ว. (2563). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกในยุคประเทศไทย 4.0 ของครูผู้สอนระดับ  
มัธยมศึกษาตอนต้น. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร  
และการสอน. มหาวิทยาลัยรังสิต.
- กิตติยา เตชะวรรณวุฒิ. (2556). **กิจกรรมค่าย**. ออนไลน์ (สืบค้น 22 พฤษภาคม 2562)  
จาก <http://gotoknow.org/posts/258414>.
- เกียรติพงษ์ อุดมชนะธีระ. PDCA Cycle วงจรการควบคุมคุณภาพหรือวงจรเดมมิง (Deming  
Cycle) (สืบค้น 23 มิถุนายน 2562) จาก  
<https://www.iok2u.com/article/innovation/pdca-cycle-deming-cycle>
- จักรกฤษณ์ บรรจงชลาธาร. (2563). **โครงการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก Active  
Learning ส่งเสริมทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนเทศบาล 3 วัดอัมพวันเจติ  
ยาราม**. ออนไลน์ (สืบค้นวันที่ 22 พฤษภาคม 2562)  
จาก [https://krustation.com/academic\\_research067](https://krustation.com/academic_research067)
- จิรวรรณ สำเภาทอง. (2555). **คู่มือการจัดสัมมนา : อัตลักษณ์และความหลากหลายกับการพัฒนา  
สามจังหวัดชายแดนใต้**. (อัดสำเนา)
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2555). **การบริหารและประเมินโครงการ**. ชลบุรี : มนตรี.
- เฉลิมพล สุปัญญาบุตร. (2562). **การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้  
เชิงรุก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24**. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม.
- ฉันทนา สนานคุณ. (2559). **การประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ CIPPIEST Model : กรณีศึกษาโรงเรียนวัดสระแก้ว  
(รุ่งโรจน์ธนกุลอุปถัมภ์) จังหวัดอ่างทอง**. สารนิพนธ์สาขาวิชาการบริหารและนโยบาย  
สวัสดิการสังคม ภาควิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2558). การออกแบบพัฒนาโปรแกรมบทเรียน และบทเรียนบนเว็บ. พิมพ์ครั้งที่ 15. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (สืบค้น 23 เมษายน 2562). จาก <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/edudru/article/view/196621>
- เชาว์ อินใย. (2555). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลธิชา แผงบรรเทา. (2557). การประเมินโครงการแข่งขันความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนในสังกัด 55 เทศบาลเมืองกาญจนบุรี. ปรินิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา กาญจนบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ. (2562). ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา : บทบาทของครูกับ Active Learning. (สืบค้น 20 มกราคม 2562) จาก <http://www.pochanukul.com>.
- ดุขฎิ โยเหลา และคณะ. (2559). การศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ PBL ที่ได้จากโครงการสร้างชุดความรู้เพื่อสร้างเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของเด็กและเยาวชน : จากประสบการณ์ความสำเร็จของโรงเรียนไทย. กรุงเทพฯ : หจก.ทิพย์วิสุทธ์.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2558). การวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- นนทลี พรธาดาวิทย์. (2561). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในวิชาการจัดการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2550). พื้นฐานการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. ประสานการพิมพ์. ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2556). ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ (Theories and development instructional model). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เอสพีริ่งตั้ง ไทยแพคตอรี่.
- ฝนทิพย์ พรหมสอน. (2560). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเคมี และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกระตือรือร้น (Active Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและการสอน (มัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : บริษัทแฮ็สอ็อฟเคอร์มิสท์.
- \_\_\_\_\_. (2557). แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ. วารสารศึกษาศาสตร์ มธส. (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช).
- พาศิษฐ์ อุตสาห์ราชการ. (2558). รูปแบบการเรียนการสอนแบบ Active Learning เพื่อพัฒนาแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์เรื่อง คลื่นไหวสะเทือน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- มยุรี เจริญศิริ. (2563). การพัฒนารูปแบบโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้าง  
**สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ที่ส่งเสริม**  
**ความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมของนักเรียนระดับประถมศึกษา.** วิทยานิพนธ์  
 ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาลี โชติชัย. (2563). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนบ้านหนองเจริญสังกัดสำนักงานเขต  
**พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3.** สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- มาหะมะ ชาเดร์. (2562). **พฤติกรรมการสอนอิสลามศึกษาโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู**  
**อิสลามศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชายแดนใต้.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ :  
 สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัศมี ศรีนนท์, อุดมกฤษฏ์ ศรีนนท์, วิภารัตน์ ยมดิษฐ์และกรรณิการ์ กิจนพเกียรติ. (2564). **การจัดการ**  
**เรียนรู้เชิงรุกในยุคไทยแลนด์ 4.0.** วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 (2018).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน.**  
 กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล. (2562). **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา**  
**2562.** (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2562) **หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง**  
**พ.ศ. 2562).** (อัดสำเนา).
- \_\_\_\_\_. (2563) **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563.**  
 (อัดสำเนา).
- รัตน์ บัวสนธ์. (2554). **การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 2. นครสวรรค์ :  
 ริมปิงการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2555). **วิธีการเชิงผสมผสานสำหรับการวิจัยและประเมิน.** กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทวี.  
 พรินท์. (1991) จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2556). **“รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน.**  
 วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2556).
- \_\_\_\_\_. (2556). **วิจัยเชิงคุณภาพการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ ฯ : จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย.

- รุ่งรัตน์ เรื่องดี. (2558). การประเมินโครงการศิลปวัฒนธรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 41. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ศิริพร มโนพิเชษฐวัฒนา. (2547). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์  
แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น เรื่อง ร่างกายมนุษย์.  
ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2557). คู่มือการจัดค่ายกิจกรรม. กองงานผู้บริหาร กลุ่มงาน  
สื่อสารองค์การและกิจกรรมเพื่อสังคม. กรุงเทพฯ : NIDA Consulting Center.
- สถาพร พุทธิพิฏกุล. (2555). “คุณภาพผู้เรียนเกิดจากกระบวนการเรียนรู้ (QUALITY OF  
STUDENTS DERIVED FROM ACTIVE LEARNING PROCESS)”. วารสารการบริหาร  
การศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา 6, 2.
- สมชาย สุนทรโลหะนะกุล. (2559) สารแพทย์ศาสตร์ศึกษา มอ. (สืบค้น 25 มิถุนายน 2562)  
[https://meded.psu.ac.th/newmeded/document/related/59\\_1.pdf](https://meded.psu.ac.th/newmeded/document/related/59_1.pdf).
- สัญญา ภัทรารกร. (2552). 15 เทคนิคในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนเชิงรุก. กรุงเทพฯ :  
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : จตุพร ดีไซด์.
- \_\_\_\_\_. (2554). การเขียนรายงานการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : จตุพรดีไซน์.
- สุดา นันไชยวงศ์. (2564). การประเมินโครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนเทิงวิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36. ออนไลน์ (สืบค้น 23 มิถุนายน 2562)  
จาก <http://www.kroobannok.com>.
- สุพิช ชัยมงคล (2556). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนระดับ  
ประถมศึกษาในพื้นที่สูง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2557). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :  
วี.พรินท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. ออนไลน์ (สืบค้น 23 มิถุนายน 2562) จาก  
<https://www.obec.go.th/wp-content/>.



- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. ออนไลน์  
(สืบค้น 23 มิถุนายน 2562) จาก <https://www.moe.go.th/backend/wpcontent/>.
- สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (2561). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ฉบับราชบัณฑิตยสภา.  
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานราชบัณฑิตยสภา. (สืบค้น 23 เมษายน 2562)  
<http://www.sesalpglpn.go.th/wp-content/>.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา (2565). คู่มือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้น  
พื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6. พิมพ์ครั้งที่ 3 โรงพิมพ์อักษรไทย (น.ส.พ.ฟ้าเมืองไทย). กรุงเทพฯ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553). แนวการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง  
ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร  
แห่งประเทศไทย. กรุงเทพฯ.
- \_\_\_\_\_. (2554). แนวการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามหลักสูตร  
แกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง  
ประเทศไทย. กรุงเทพฯ.
- \_\_\_\_\_. (2554). แนวการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร  
แกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง  
ประเทศไทย. กรุงเทพฯ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 1. พิษณุโลก :  
โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสธรณ สีหะอำไพ. (2561). รายงานผลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน โรงเรียนบ้านคลองกะพัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อุตรดิตถ์ เขต 1. ออนไลน์ (สืบค้น 23 เมษายน 2562) จาก  
<http://www.kroobannok.com>.
- สร้อยญา เนตรธานนท์. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่มีต่อพฤติกรรมกา  
รเรียนรู้และทัศนคติต่อการเรียนสำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู. ออนไลน์ (สืบค้น  
23 เมษายน 2562). จาก [https://opacj.bsru.ac.th/cgi-bin/koha/opac-  
MARCdetail.pl?biblionumber=24555](https://opacj.bsru.ac.th/cgi-bin/koha/opac-MARCdetail.pl?biblionumber=24555).
- อนันต์ นามทองตัน. (2557). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ปฏิบัติจริง. นนทบุรี : สหมิตรพริ้น  
ติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.

- อนันตชัย ทองปาน. (2564). **โครงการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียนและคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์. (2556). **ประเมินผลการดำเนินงานโครงการการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2554-2556)**. เชียงใหม่ : สำนักบริการวิชาการ.
- อธิปัตย์ คลี่สุนทร. (2558). **ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร**. ออนไลน์ (สืบค้น 2 กรกฎาคม 2562) จาก : <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID.2562>
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2552). **การวิจัยด้านการบริหารจัดการการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- Baldwin, Jill.; & Williams, Hank. (1998). **Active Learning : a Trainer's Guide**. England : Blackwell Education.
- Bonwell, C.C. (2003). **Active Learning : Creating Excitement in the Classroom** (Online) Available. [www.active-learning-site.com](http://www.active-learning-site.com)
- Bonwell, C.C. and Eison, J.A., (1991). **“Active Learning Creating Excitement in The Classroom.”** ASHEERIC Education Report No.1, The George Washington University, Washington DC, pp.1-47.
- Detlor et al., (2012). **“Student perceptions of information literacy instruction : The importance of active learning”**. Educ. Inf. 29(2) : 147 - 161.
- Felder, R. M. and Brent, R. (2009). **Active Learning : An Introduction**. (online) Available:[http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/ALpaper \(ASQ\).pdf](http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/ALpaper (ASQ).pdf) (เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 2/10/2560).
- Fink, L. D. (1999). **Creating significant learning experiences : An integrated approach to designing college courses**. San Francisco : Jossey Bass.
- Mckinney, S. E. (2008). **“Developing teachers for high-poverty schools : The role of the internship experience.”** Urban Education. 43(1), 68 - 82. [Online], Available : <http://www.eric.ed.gor> (2018, 2 January).
- Meyers, C., & Jones, T. B. (1993). **Promoting Active Learning Strategies for the College Classroom**. San Francisco, CA Jossey - Bass Inc.

- Michael, J.A., and Modell, H.I. (2003). **Active Learning in Secondary and College Science Classrooms : A Working Model for Helping the Learner to Learn.** Mahwah, NJ : Lawrence Erlbaum Associates.
- Munoz Castellanos, R. M., & Salinero Martín, M. Y. (2013). “**Training as a source of competitive advantage : performance impact and the role of firm strategy, the Spanish case**”. *The International Journal of Human Resource Management*, 22(03), 574-594.
- Petty, Geoff. (2004). **Active Learning Work : the evidence.** Retrieved July 5, 2008, from <http://www.geoffpetty.com>.
- Sheffield Hallam University. (2000). **Active Teaching and Learning Approaches in Science : Workshop ORIC Bangkok.** Photocopied.
- Shenker, J. I.; Goss, S. A.; & Bernstein, D. A. (1996). **Instructor’s Resource Manual for Psychology : Implementing Active Learning in the Classroom.** Retrieved July 5, 2008, from <http://s.psych/uiuc.edu/~jskenker/active.html>.
- Staff of Center for Teaching & Learning at Carolina. (2001). “**Alternative Strategies and Active Learning**”. Retrieved July 5, 2008, from <http://www.unc.edu/depts/ecl/fye2.html>.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (1985). **Systemic Evaluation.** Boston : Kluwep - Nijhoff Publishing.
- Thaman, Richa et al. (2013). “**Promoting Active Learning in Respiratory Physiology-Positive Student Perception and Improved Outcomes**” *National Journal of Physiology, Pharmacology*, Vol.3, Issue1.
- Weigel, Fred K; & Bonica, Mark (2014). “**An Active learning Approach to Bloom Taxonomy : 2 Games,2Classrooms, 2 Method.**” *The United state army medical department Journal*, January-March, pp.21-30.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ

### รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นายสุรเชษฐ์ พลละเอิ้น                      ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2
2. ดร.กฤต สุวรรณพรหม                      ศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม
3. รศ.ดร.กฤษณก ดวงชาทม                      ประธานสาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
4. นายสุนทร ทองคำ                      ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการ  
เชี่ยวชาญ โรงเรียนยางอ้อมวิทยาคาร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2
5. ดร.อารยันต์ แสงนิกุล                      ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
ปราจีนบุรี เขต 2



ที่ ศธ 04021.187/ว 40

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

8 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายสุรเชษฐ์ พลละเอ็น

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ  
เครื่องมือ เนื้อหา และกระบวนการดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-157047

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายสุรเชษฐ์ พลพะเอิน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นายสุรเชษฐ์ พลพะเอิน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2





ที่ ศธ 04021.187/ว 40

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

8 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายกฤต สุวรรณพรหม

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ  
เครื่องมือ เนื้อหา และกระบวนการดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายกฤต สุวรรณพรหม

ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัด

หน่วยงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นายกฤต สุวรรณพรหม )

ตำแหน่ง ศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม



ที่ ศธ 04021.187/ว 40

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

8 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายกฤษกร ดวงชาทม

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ  
เครื่องมือ เนื้อหา และกระบวนการดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวม  
ข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายกฤษนุก ดวงชาตม  
 ตำแหน่ง ประธานสาขาบริหารการศึกษา  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
 เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษนุก ดวงชาตม )

ตำแหน่ง ประธานสาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม



ที่ ศธ 04021.187/ว 40

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

8 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายสุนทร ทองคำ

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ  
เครื่องมือ เนื้อหา และกระบวนการดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายสุนทร ทองคำ

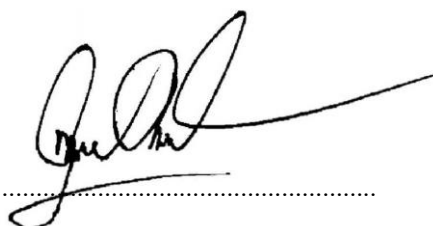
ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ

หน่วยงาน สหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จำกัด

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”



ลงชื่อ.....

( นายสุนทร ทองคำ )

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ



ที่ ศธ 04021.187/ว 40

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

8 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายอารยันต์ แสงนิกุล

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ  
เครื่องมือ เนื้อหา และกระบวนการดำเนินการประเมินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล  
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายอารยันต์ แสงนิกุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
- ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

( นายอารยันต์ แสงนิกุล )

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีน เขต 2



## รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านการจัดค่ายวิชาการหรือมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานหรือมีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษาและหรือมีผลงานทางวิชาการเชิงประจักษ์

### 1. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา

1.1 นายสุระเชษฐ์ พละเอ็น ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

1.2 ดร.อารยันต์ แสงนิกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปราจีนบุรี เขต 2

1.3 นายสุนทร ทองคำ ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนยางอุ้มวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

### 2. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2.1 นางพรทิวา พละเอ็น ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญ โรงเรียนคำใหญ่วิทยา

2.2 ดร.ประสงค์ สกุลซึ้ง ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพินิจราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

2.3 รัตนา ยุทธศรี ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

### 3. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความประสบการณ์การในการจัดค่ายวิชาการ

3.1 นางรัตน์ คงน้อย ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

3.2 นางนพร อัจฉฤทธิ์ ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยบ้านชัยศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

3.3 นางผกากรอง ไกรนรา ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหัวดงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 2

ที่ ศธ 04021.187/ว 41



โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสุรเชษฐ์ พละเอ็น

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และท่านเป็น  
ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายสุรเชษฐ์ พลพะเอิน

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นายสุรเชษฐ์ พลพะเอิน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายสุนทร ทองคำ

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และท่านเป็น  
ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ นายสุนทร ทองคำ

ตำแหน่ง ผู้จัดการสหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์

หน่วยงาน สหกรณ์ออมทรัพย์ครูกาฬสินธุ์ จำกัด

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นายสุนทร ทองคำ)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายอารยันต์ แสงนิกุล

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และท่านเป็น  
ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาและจัดการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

ชื่อ นายอารยันต์ แสงนิกุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

( นายอารยันต์ แสงนิกุล )

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีน เขต 2

ที่ ศธ 04021.187/ว 41



โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางพรทิวา พลละอีน

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านเป็นผู้  
มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478



### แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

ชื่อ นางพรทิวา พละเอิ้น

ตำแหน่ง ครู

หน่วยงาน โรงเรียนคำใหญ่วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นางพรทิวา พละเอิ้น )

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูเชี่ยวชาญโรงเรียนคำใหญ่วิทยา



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นายประสงค์ สกุลซัง

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านเป็นผู้  
มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน  
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

## แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

ชื่อ นายประสงค์ สกุลซ้ง

ตำแหน่ง ครู

หน่วยงาน โรงเรียนพินิจราษฎร์บำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นายประสงค์ สกุลซ้ง )

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนพินิจราษฎร์บำรุง



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางรัตนา ยุทธศรี

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านเป็นผู้  
มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

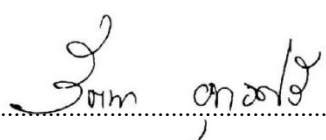
ชื่อ นางรัตนา ยุทธศรี

ตำแหน่ง ครู

หน่วยงาน โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ..........  
(นางรัตนา ยุทธศรี)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางรัตนี คงน้อย

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านเป็นผู้  
ความเชี่ยวชาญในการจัดค่ายวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

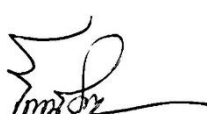
ชื่อ นางรัตนี คงน้อย

ตำแหน่ง ครู

หน่วยงาน โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นางรัตนี คงน้อย )

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางนวพร อาจฤทธิ

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านเป็นผู้  
ความเชี่ยวชาญในการจัดค่ายวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478



### แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

ชื่อ นางนวพร อัจฤทธิ

ตำแหน่ง ครู

หน่วยงาน โรงเรียนบ้านชัยศรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อ  
ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2”

ลงชื่อ.....

(นางนวพร อัจฤทธิ)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านชัยศรี



ที่ ศธ 04021.187/ว 41

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

9 มิถุนายน 2563

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

เรียน นางผกากรอง ไกรนรา

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าว มีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งท่านเป็นผู้  
ความเชี่ยวชาญในการจัดค่ายวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และ  
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายอภิชัย ศรีโท )

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

### แบบตอบรับการเป็นทรงคุณวุฒิ

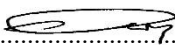
ชื่อ นางผกากรอง ไกรนรา

ตำแหน่ง ครู

หน่วยงาน โรงเรียนหัวดงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ให้กับ นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล เพื่อใช้ในการทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2”

ลงชื่อ..........

(นางผกากรอง ไกรนรา )

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหัวดงวิทยา

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถาม

## ฉบับที่ 1

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท (Context)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สพ.กาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายอภิชัย ศรีโท

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

- |         |   |  |
|---------|---|--|
| สถานภาพ | <input type="checkbox"/> 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ     | <input type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารโรงเรียน        |
|         | <input type="checkbox"/> 3. ครูผู้รับผิดชอบ   | <input type="checkbox"/> 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา |
|         | <input type="checkbox"/> 5. กรรมการสถานศึกษา  | <input type="checkbox"/> 6. ผู้แทนชุมชน              |
|         | <input type="checkbox"/> 7. ผู้แทนผู้ปกครอง   | <input type="checkbox"/> 8. ผู้แทนนักเรียน           |
|         | <input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ)..... |  |

ตอนที่ 2 รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

**คำชี้แจง** 1. การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ด้านบริบท (Context) ได้แก่ ความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน เพียงช่องเดียวซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับการให้คะแนน กำหนด 5 ระดับ ดังนี้

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด  | 4 คะแนน หมายถึง มาก  |
| 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง    | 2 คะแนน หมายถึง น้อย |
| 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด |                      |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก					
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน					
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที					
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง					
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่างๆ					
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนรู้ที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>					
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ					
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี					
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน					
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้					
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>					
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด					
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด					
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



## ฉบับที่ 2

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สพ.กาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมและความเหมาะสมของการดำเนินงานตามโครงการ โดยมีประเด็นการสอบถาม จำแนกได้ 5 ด้าน ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และกิจกรรม

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายอภิชัย ศรีโท

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

- |         |   |  |
|---------|---|--|
| สถานภาพ | <input type="checkbox"/> 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ     | <input type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารโรงเรียน        |
|         | <input type="checkbox"/> 3. ครูผู้รับผิดชอบ   | <input type="checkbox"/> 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา |
|         | <input type="checkbox"/> 5. กรรมการสถานศึกษา  | <input type="checkbox"/> 6. ผู้แทนชุมชน              |
|         | <input type="checkbox"/> 7. ผู้แทนผู้ปกครอง   | <input type="checkbox"/> 8. ผู้แทนนักเรียน           |
|         | <input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ)..... |  |

**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ  
จำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน

**คำชี้แจง** 1. การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา สื่อ วัสดุ  
อุปกรณ์ และกิจกรรม โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ  
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียง  
ช่องเดียวซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับการให้คะแนน กำหนด 5 ระดับ ดังนี้

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด  | 4 คะแนน หมายถึง มาก  |
| 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง    | 2 คะแนน หมายถึง น้อย |
| 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด |                      |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>					
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ					
2) บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ					
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ					
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ					
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ					
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>					
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน					
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม					
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>					
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน					
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>					
12) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ					
13) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ					
14) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพและทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงาน					
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>					
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน โดยกำหนด รายละเอียดมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้					
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้อิงรุกมีความเหมาะสม					
17) การดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อิงรุกได้อย่างเหมาะสม					
18) นำองค์ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้อิงรุกมาบูรณาการกับวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และเชื่อมโยงการนำไปใช้ได้ดียิ่งขึ้น					

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

## ฉบับที่ 3

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการของการดำเนินงานตามโครงการ โดยมีประเด็นการสอบถาม จำแนกได้ 5 ด้าน ได้แก่

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายอภิชัย ศรีโท

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

- |         |   |  |
|---------|---|--|
| สถานภาพ | <input type="checkbox"/> 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ     | <input type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารโรงเรียน        |
|         | <input type="checkbox"/> 3. ครูผู้รับผิดชอบ   | <input type="checkbox"/> 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา |
|         | <input type="checkbox"/> 5. กรรมการสถานศึกษา  | <input type="checkbox"/> 6. ผู้แทนชุมชน              |
|         | <input type="checkbox"/> 7. ผู้แทนผู้ปกครอง   | <input type="checkbox"/> 8. ผู้แทนนักเรียน           |
|         | <input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ)..... |  |

**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการ

**คำชี้แจง** 1. การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การวางแผน (P-Plan) การปฏิบัติกิจกรรม การดำเนินงาน (D-Do) การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check) และการปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action) โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับการให้คะแนน กำหนด 5 ระดับ ดังนี้

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด  | 4 คะแนน หมายถึง มาก  |
| 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง    | 2 คะแนน หมายถึง น้อย |
| 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด |                      |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>					
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ					
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก					
3) มีแผนงาน/โครงการ/ปฏิทินงานที่ชัดเจน					
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน					
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>					
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียน					
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการ/ส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานการเรียนรู้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน					
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรก คุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม					
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือ ปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้					
10) มีจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิด อย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง					
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือ สารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด					
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>					
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน โครงการ					
14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง					
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง					
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำ ปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป					
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน					
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานผล และขยายผล					
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>					
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่าง ต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา					
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โครงการค่ายวิชาการในปีการศึกษาถัดไป					
22) การดำเนินงาน/กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน/ บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน/วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่าย วิชาการ เป็นต้น					

**ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

## ฉบับที่ 4

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

\*\*\*\*\*

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2 เพื่อประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

**ตอนที่ 3** ข้อเสนอแนะ

ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นายอภิชัย ศรีโท

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

- |         |   |  |
|---------|---|--|
| สถานภาพ | <input type="checkbox"/> 1. ผู้ทรงคุณวุฒิ     | <input type="checkbox"/> 2. ผู้บริหารโรงเรียน        |
|         | <input type="checkbox"/> 3. ครูผู้รับผิดชอบ   | <input type="checkbox"/> 4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา |
|         | <input type="checkbox"/> 5. กรรมการสถานศึกษา  | <input type="checkbox"/> 6. ผู้แทนชุมชน              |
|         | <input type="checkbox"/> 7. ผู้แทนผู้ปกครอง   | <input type="checkbox"/> 8. ผู้แทนนักเรียน           |
|         | <input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ)..... |  |



**ตอนที่ 2** รายการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

**คำชี้แจง** 1. การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ได้แก่ ความพึงพอใจของการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 18 ข้อ

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียวซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับการให้คะแนน กำหนด 5 ระดับ ดังนี้

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| 5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด  | 4 คะแนน หมายถึง มาก  |
| 3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง    | 2 คะแนน หมายถึง น้อย |
| 1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด |                      |

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1) มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข					
2) มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน					
3) มีการประชาสัมพันธ์โครงการ/ชี้แจง/ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง					
4) มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของโครงการ					
5) มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ					
6) มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ					
7) มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม					
8) ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
9) มีการประชุม วางแผน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน					
10) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนา เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง					
11) กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก					
12) ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม					
13) กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินงาน ประสานงานได้ดี					
14) วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย					
15) นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจนได้รับความสนุก สนุก และลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้					
16) ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด					
17) ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด					
18) ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด					

### ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

## ฉบับที่ 5

## แบบบันทึกข้อมูลด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

.....  
การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)

## 1. ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

1.1 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2562

รายวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6						ร้อยละ
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
วิทยาศาสตร์							
สังคมศึกษาฯ							
ประวัติศาสตร์							
สุขศึกษาฯ							
ศิลปะ							
การงานอาชีพฯ							
ภาษาอังกฤษ							
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)							
เฉลี่ย							

## 1.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2563

รายวิชา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1- 6						ร้อยละ
	ป.1	ป.2	ป.3	ป.4	ป.5	ป.6	
ภาษาไทย							
คณิตศาสตร์							
วิทยาศาสตร์							
สังคมศึกษา							
ประวัติศาสตร์							
สุขศึกษา							
ศิลปะ							
การงานอาชีพ							
ภาษาอังกฤษ							
ภาษาอังกฤษ (เพิ่มเติม)							
ภาษาเวียดนาม							
การป้องกันการ ทุจริต							
<b>เฉลี่ย</b>							







## 5. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	เพิ่ม/ลด
ภาษาไทย			
คณิตศาสตร์			
วิทยาศาสตร์			
ภาษาอังกฤษ			
สรุป เพิ่ม/ลด			



## ฉบับที่ 6

แบบสัมภาษณ์การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

.....  
วันที่สัมภาษณ์..... เวลา.....

**คำชี้แจง** แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ สร้างขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลการประเมินด้านบริบท (Context) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และด้านถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล เพื่อผู้ประเมินจะได้นำข้อมูลไปประกอบการศึกษาดังกล่าวต่อไป

การสัมภาษณ์ครั้งนี้ใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) คือ ผู้ประเมินได้สร้างข้อคำถามที่มีมาตรฐานเดียวกันหรือมีข้อความเดียวกัน โดยใช้การจดบันทึกในขณะที่สัมภาษณ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....  
ตำแหน่ง.....สังกัด.....  
ชื่อผู้สัมภาษณ์.....วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....  
สถานที่สัมภาษณ์.....

### ตอนที่ 2 รายการสัมภาษณ์

**ส่วนที่ 1 ด้านบริบท (Context)** เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน จำนวน 6 ข้อ

1. ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านคิดว่า ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหรือไม่ อย่างไร
3. ท่านคิดว่า ปัญหา อุปสรรคหรือข้อจำกัดของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีอะไรบ้าง และอย่างไร
4. ท่านคิดว่าควรแก้ปัญหา อุปสรรคหรือข้อจำกัดของโครงการอย่างไร

5. ความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรมอย่างไร

6. การนำนโยบายที่เกี่ยวกับการจัดค่ายวิชาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

**ส่วนที่ 2 ด้านผลกระทบ (Impact)** เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 5 ข้อ

1. หลังจากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนแล้ว เสี่ยงตอบรับจากผู้ปกครองหรือชุมชนเป็นอย่างไร

2. นักเรียนมีความพึงพอใจที่มีการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหรือไม่ และมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างไรบ้าง พร้อมทั้งยกตัวอย่างประกอบ

3. นักเรียนและผู้ปกครองหรือชุมชนได้รับประโยชน์อะไรจากโครงการนี้

4. ท่านคิดว่าโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกนี้ควรได้รับการสนับสนุนอย่างไรได้อีกจึงจะส่งผลให้โครงการดำเนินไปด้วยดี

5. ท่านคิดว่ามีเหตุหรือปัจจัยใดที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมของโครงการ

**ส่วนที่ 3 ความยั่งยืน (Sustainability)** เกี่ยวกับการเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จำนวน 4 ข้อ

1. การดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตั้งแต่แรกมีความต่อเนื่องหรืออุปสรรคหรือไม่อย่างไร ท่านคิดว่าควรแก้อย่างไรจึงจะเหมาะสม

2. หลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว สิ่งใดบ้างที่ช่วยส่งเสริม/สนับสนุนนักเรียนและโรงเรียนในทางที่ดี

3. มีความเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชนหรือไม่อย่างไร

4. ท่านคิดว่าโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกนี้จะสามารถดำเนินต่อไปได้ยาวหรือไม่ และถ้าต้องการให้มีการดำเนินต่อไปได้ยาวนานควรทำอย่างไร

**ส่วนที่ 4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)** เกี่ยวกับจุดเด่นหรือข้อค้นพบของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 4 ข้อ

1. โครงการนี้มีจุดเด่นหรือข้อค้นพบความสำเร็จของโครงการหรือไม่ อย่างไร และสามารถขยายผลไปสู่การดำเนินโครงการนี้ระยะต่อไปอย่างไร

2. มีการขยายผลด้านอื่นๆ ของกิจกรรมค่ายวิชาการหรือการจัดการเรียนรู้เชิงรุกหรือไม่  
อย่างไร
3. แนวโน้มในอนาคตมีทิศทางการดำเนินโครงการต่อเนื่องต่อไปหรือไม่อย่างไร
4. มีการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน กลุ่มพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
กับกลุ่มสหวิชาชีพอื่นหรือไม่ ถ้ามีทำอย่างไร

ภาคผนวก ค  
ผลการหาคุณภาพของเครื่องมือ

## แบบสอบถามฉบับที่ 1

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท (Context)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 38 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบท (Context)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
<b>ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>								
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที	1	1	0	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่างๆ	1	1	1	1	0	4	0.80	คัดเลือกไว้
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>								
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	1	0	1	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีม โดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ-ผู้ตามที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>								
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	1	0	1	1	1	4	0.80	คัดเลือกไว้

## ตารางที่ 38 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.00	คัดเลือกไว้
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00								



## แบบสอบถามฉบับที่ 2

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 39 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>								
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
2) บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	1	0	1	1	0	3	0.6	คัดเลือกไว้
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>								
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	1	0	1	0	1	3	0.6	คัดเลือกไว้
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้

## ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>								
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	0	1	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>								
12) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
13) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ	1	0	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
14) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพและทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>								
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงานโดยกำหนด รายละเอียดมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมในการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมีความเหมาะสม	1	1	1	1	0	4	0.8	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 39 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
17) การดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
18) นำองค์ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้เชิงรุกมาบูรณาการกับวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ได้อย่างเหมาะสม และเชื่อมโยงการนำไปใช้ได้ อย่างยั่งยืน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00								

## แบบสอบถามฉบับที่ 3

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process)

การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 40 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการ (Process)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>								
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	1	1	0	0	1	3	0.6	คัดเลือกไว้
3) มีแผนงาน โครงการ ปฏิทินงานที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>								
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินงานตามโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการ ส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน	1	1	1	0	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรมจริยธรรมตามความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้	1	0	1	1	0	3	0.6	คัดเลือกไว้
10) มีจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	0	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	1	1	0	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>								
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้

## ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\Sigma R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
	14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	1	0	1	1			
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง							1.0	คัดเลือกไว้
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำ ปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน	0	1	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุป รายงานผล และขยายผล	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>								
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	1	1	1	1	0	4	0.8	คัดเลือกไว้
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงาน กิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการในปีการศึกษาถัดไป	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 40 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
22) การดำเนินงาน/กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน/บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน/วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่ายวิชาการ เป็นต้น	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00								

## แบบสอบถามฉบับที่ 4

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability)

## การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

## โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 41 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
1) มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
2) มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
3) มีการประชาสัมพันธ์โครงการ/ชี้แจง/ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	0	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
4) มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าความสำเร็จของโครงการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
5) มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
6) มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ	1	1	0	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้



## ตารางที่ 41 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
7) มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจ กระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
8) ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับ ช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการ เรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
9) มีการประชุม วางแผน และจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ อย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ ชัดเจน	0	1	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
10) มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการ ประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	0	0	3	0.6	คัดเลือกไว้
11) กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการ จัดการเรียนรู้เชิงรุก	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
12) ความพร้อมและความเหมาะสมของ ปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
13) กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนิน กิจกรรมมีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และผู้รับผิดชอบโครงการสามารถ ดำเนินงาน ประสานงานได้ดี	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้

## ตารางที่ 41 (ต่อ)

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3	4	5			
14) วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	1	0	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
15) นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจนได้รับความสนุก สนาน และลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
16) ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
17) ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	1	0	1	1	1	4	0.8	คัดเลือกไว้
18) ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	1	1	1	1	1	5	1.0	คัดเลือกไว้
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00								

### แบบสอบถามฉบับที่ 1

#### แบบสอบถามความคิดเห็นด้านบริบท (Context)

#### การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

#### โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 42 แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท (Context) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ และความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานของการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
<b>ความต้องการจำเป็นของท่านที่อยากมีโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>		
1) รูปแบบการจัดกิจกรรมตามโครงการมีความเหมาะสมกับการทำงานของโรงเรียนและสภาพชุมชน	0.28	ใช้ได้
2) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนในการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที	0.55	ใช้ได้
3) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิด การแก้ปัญหา และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้จริง	0.51	ใช้ได้
4) โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนที่อยากเห็นนักเรียนมีองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมค่ายวิชาการ และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อการร่วมกิจกรรม	0.50	ใช้ได้
5) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่จัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่างๆ	0.35	ใช้ได้
6) กิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่เน้นจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	0.49	ใช้ได้

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสัมพัทธ์ (ค่า r)	แปลผล
<b>วัตถุประสงค์ของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>		
7) การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล และสร้างสรรค์ผลงานของตนเองด้วยความภูมิใจ	0.35	ใช้ได้
8) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถพิเศษ เฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเอง มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	0.44	ใช้ได้
9) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษ ไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีมโดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ - ผู้ตามที่ดี	0.52	ใช้ได้
10) วัตถุประสงค์ของโครงการ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรมแก่ผู้เรียน	0.36	ใช้ได้
11) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับจากกิจกรรมค่ายวิชาการไปประยุกต์ใช้ทั้งในและนอกห้องเรียนได้	0.57	ใช้ได้
<b>ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</b>		
12) หน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการที่เน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	0.25	ใช้ได้
13) โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามโครงการจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานอื่นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	0.31	ใช้ได้

## ตารางที่ 42 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
14) แผนการดำเนินงานและกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด	0.57	ใช้ได้
15) การนำนโยบายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม	0.30	ใช้ได้

N of Cases = 35 N of Items = 15 Alpha = 0.80

## แบบสอบถามฉบับที่ 2

## แบบสอบถามความคิดเห็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

## การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

## โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 43 แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับของการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของบุคลากร</b>		
1) มีจำนวนบุคลากรเพียงพอต่อการดำเนินการ	0.46	ใช้ได้
2) บุคลากรมีความพร้อมในการดำเนินการ	0.40	ใช้ได้
3) บุคลากรมีความเข้าใจในการดำเนินงานตามโครงการ	0.70	ใช้ได้
4) บุคลากรมีความกระตือรือร้นให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการ	0.64	ใช้ได้
5) ชุมชน องค์กรท้องถิ่นให้ความร่วมมือและสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมตามโครงการ	0.69	ใช้ได้
<b>ความเหมาะสมของงบประมาณ</b>		
6) งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	0.55	ใช้ได้
7) ได้รับความช่วยเหลือสนับสนุนด้านงบประมาณจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน	0.69	ใช้ได้
8) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากต้นสังกัดเพื่อจัดดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสม	0.67	ใช้ได้
<b>ความเหมาะสมของระยะเวลา</b>		
9) ระยะเวลาในการดำเนินงานมีความเหมาะสมกับโครงการ	0.51	ใช้ได้
10) การดำเนินงานของแต่ละกิจกรรมมีช่วงเวลาสอดคล้องกับปฏิทินปฏิบัติงานของโรงเรียน	0.64	ใช้ได้
11) ระยะเวลาของการดำเนินกิจกรรมแต่ละฐานการเรียนรู้มีความเหมาะสม	0.45	ใช้ได้

## ตารางที่ 43 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
<b>ความเหมาะสมของสื่อ วัสดุ อุปกรณ์</b>		
12) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์ มีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินงานตามโครงการให้สำเร็จ	0.43	ใช้ได้
13) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการดำเนินงานตามโครงการ	0.71	ใช้ได้
14) สื่อ เอกสาร/วัสดุ อุปกรณ์มีคุณภาพและทันสมัย สอดคล้องกับการดำเนินงาน	0.65	ใช้ได้
<b>ความเหมาะสมของกิจกรรม</b>		
15) จัดทำรายละเอียดกิจกรรมดำเนินงาน โดยกำหนด รายละเอียดมีความชัดเจนและปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้	0.65	ใช้ได้
16) ความเหมาะสมในการจัดกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้อิงรุกมีความเหมาะสม	0.21	ใช้ได้
17) การดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อิงรุกได้อย่างเหมาะสม	0.68	ใช้ได้
18) นำองค์ความรู้เรื่องการจัดการเรียนรู้อิงรุกมาบูรณาการกับวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ ศิลปะ และภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสม และเชื่อมโยงการนำไปใช้ได้ อย่างยั่งยืน	0.51	ใช้ได้

N of Cases = 35 N of Items = 18 Alpha = 0.90

### แบบสอบถามฉบับที่ 3

#### แบบสอบถามความคิดเห็นด้านกระบวนการ (Process)

#### การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

#### โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ตารางที่ 44 แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการ (Process) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการดำเนินการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
<b>การวางแผน (P-Plan)</b>		
1) มีการประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการค่ายวิชาการ และชี้แจงวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามโครงการ พร้อมทั้งบูรณาการ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกลงในกิจกรรมของโครงการ	0.77	ใช้ได้
2) มีโครงสร้างการดำเนินงานโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	0.63	ใช้ได้
3) มีแผนงาน/โครงการ/ปฏิทินงานตามที่ชัดเจน และมีคู่มือการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	0.69	ใช้ได้
4) มีการศึกษาและพัฒนาการดำเนินงานตามแผนที่ชัดเจน และมีคู่มือการปฏิบัติงานของสถานศึกษา	0.77	ใช้ได้
<b>การปฏิบัติกิจกรรมการดำเนินงาน (D-Do)</b>		
5) มีการรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่จะเข้าร่วมกิจกรรม หรือสำรวจความต้องการของผู้เรียนก่อนดำเนินงานตามโครงการ	0.63	ใช้ได้
6) มีการศึกษารูปแบบการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ โดยบูรณาการส่งเสริมกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในฐานการเรียนรู้	0.69	ใช้ได้
7) มีการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลนักเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน และสมรรถนะผู้เรียน	0.78	ใช้ได้
8) มีการจัดกิจกรรมเป็นฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และแทรกคุณธรรม จริยธรรมตามความเหมาะสม	0.69	ใช้ได้



## ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
9) มีการจัดกิจกรรมด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยเน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ และมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมการเรียนรู้	0.78	ใช้ได้
10) มีจัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง	0.42	ใช้ได้
11) มีการจัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง	0.77	ใช้ได้
12) มีการจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด	0.63	ใช้ได้
<b>การตรวจสอบการดำเนินงาน (C-Check)</b>		
13) มีแผนการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานโครงการ	0.78	ใช้ได้
14) มีการดำเนินงานโครงการตามแผนอย่างต่อเนื่อง	0.77	ใช้ได้
15) การประเมินผลเพื่อทบทวนโดยผู้เกี่ยวข้อง	0.63	ใช้ได้
16) มีการรายงานผลดำเนินงานตามโครงการ รวมทั้งนำ ปัญหา อุปสรรค จุดที่ควรพัฒนามาต่อยอดเพื่อทำวิจัยต่อไป	0.69	ใช้ได้
17) มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินงานแก่สาธารณชน	0.78	ใช้ได้
18) มีการติดตาม ประเมินผล สรุปรายงานผล และขยายผล	0.76	ใช้ได้
<b>การปรับปรุงการดำเนินงาน (A-Action)</b>		
19) มีการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	0.63	ใช้ได้
20) จัดประชุมชี้แจงผลการดำเนินงานกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบอย่างต่อเนื่อง พร้อมปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อเกิดปัญหา	0.69	ใช้ได้
21) มีการสรุปผลการประเมินและนำมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน โครงการค่ายวิชาการในปีการศึกษาถัดไป	0.78	ใช้ได้
22) การดำเนินงาน/กิจกรรมเสร็จตามเวลาที่กำหนด และมีการรายงาน/บันทึกจำนวนการจัดทำรูปเล่มรายงาน/วิจัย เช่น รายงานสรุปผลการจัดค่ายวิชาการ เป็นต้น	0.69	ใช้ได้

N of Cases = 35 N of Items = 22 Alpha = 0.95

**แบบสอบถามฉบับที่ 4**  
**แบบสอบถามความคิดเห็นด้านความยั่งยืน (Sustainability)**  
**การประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก**  
**โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2**

**ตารางที่ 45** แสดงค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความยั่งยืน (Sustainability) ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของการดำเนินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ข้อ	รายการ	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
1	มีกิจกรรมของโครงการที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนดี เก่งและมีความสุข	0.42	ใช้ได้
2	มีการนำนโยบายของรัฐบาล สพฐ. และหน่วยงานต้นสังกัดมาเป็นแนวทางการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และผู้ปกครองนักเรียน	0.78	ใช้ได้
3	มีการประชาสัมพันธ์โครงการ/ชี้แจง/ประสานงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	0.46	ใช้ได้
4	มีลักษณะการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมาย และเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ	0.77	ใช้ได้
5	มีงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการโครงการได้ และเพียงพอต่อการดำเนินโครงการค่ายวิชาการ	0.58	ใช้ได้
6	มีการบริหารโครงการโดยเน้นให้ผู้รับผิดชอบและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนและการดำเนินงานตามโครงการ	0.48	ใช้ได้
7	มีบุคลากรที่พร้อม และเข้าใจกระบวนการทำงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม	0.43	ใช้ได้
8	ลักษณะของโครงการเหมาะสมกับระดับช่วงวัย และบูรณาการกิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันได้	0.46	ใช้ได้

## ตารางที่ 45 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ค่าสหสัมพันธ์ (ค่า r)	แปลผล
9	มีการประชุม วางแผน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างเป็นระบบ และมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน	0.53	ใช้ได้
10	มีการปรับปรุงพัฒนา และนำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนพัฒนาเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชุมชน และผู้ปกครอง ได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง	0.46	ใช้ได้
11	กิจกรรมฐานการเรียนรู้ทั้ง 6 กลุ่มสาระมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	0.47	ใช้ได้
12	ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสม	0.77	ใช้ได้
13	กระบวนการ ขั้นตอน การดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม เป็นระบบ ชัดเจน และผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินงานประสานงานได้ดี	0.46	ใช้ได้
14	วิทยากรมีองค์ความรู้ และสามารถถ่ายทอดความรู้ด้วยวิธีที่หลากหลาย	0.77	ใช้ได้
15	นักเรียนได้รับองค์ความรู้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรม ตลอดจนได้รับความสนุก สนาน และลงมือปฏิบัติกิจกรรมได้	0.74	ใช้ได้
16	ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	0.50	ใช้ได้
17	ท่านมีความพึงพอใจต่อความสำเร็จของโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	0.78	ใช้ได้
18	ท่านมีความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงาน ผลที่เกิดกับผู้เรียน โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับใด	0.37	ใช้ได้

N of Cases = 147 N of Items = 18 Alpha = 0.91

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ



ที่ ศธ 04021.187/45

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์ 46170

24 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2

ด้วยข้าพเจ้า นายอภิชัย ศรีโท วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียน  
ห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้ทำรายงานการประเมินโครงการเรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการดังกล่าวมีประสิทธิภาพและ  
สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ข้าพเจ้าจึงขออนุญาตยืมเครื่องใช้เครื่องมือ ซึ่งเป็น  
แบบสอบถามใช้สอบถามครูผู้สอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กาฬสินธุ์ เขต 2 ของท่าน เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทรศัพท์ 061-1570478

ภาคผนวก จ

โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ชื่อโครงการ	ค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
แผนงาน	งานวิชาการ
สนองกลยุทธ์	ข้อ 2 (2.2) พัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน
ผู้รับผิดชอบ	นางรัตณี คงน้อย, นางรัตนา ยุทธศรี และนางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง
ระยะเวลาดำเนินการ	16 พ.ค. 2563 - 30 มี.ค. 2564

## 1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาเด็กให้มีความรู้และทักษะ การส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของเด็กให้มิตักษะการเรียนรู้ บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพมาตรฐานการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด โดยส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจอารมณ์ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา เน้นการฝึกปฏิบัติจริงตอบสนองความสามารถ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน มีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ การสร้างองค์ความรู้ การสร้างสรรค์ผลงาน ที่มีคุณค่าต่อตนเองและผู้อื่น รวมทั้งการเรียนรู้ทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข มีวิธีการที่หลากหลายวิธีการหนึ่ง ที่สามารถสนองตอบการส่งเสริมนักเรียนให้มีพัฒนาการดังกล่าว คือ "ค่าย"

ค่ายวิชาการเป็นกิจกรรมการเรียนรู้นอกห้องเรียนรูปแบบหนึ่งที่รู้จักกันมานาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน รวมถึงป้องกันแก้ไขปัญหา ตัวอย่างของค่าย เช่น ค่ายลูกเสือ ค่ายยุวกาชาด ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ ค่ายวิทยาศาสตร์ ค่ายคณิตศาสตร์ ค่ายเยาวชน เป็นต้น ค่ายมีลักษณะเฉพาะคือ มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจน มีผู้นำหรือพี่เลี้ยงค่ายทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ใช้ระบบกลุ่มในการพัฒนา มีสภาพแวดล้อมเหมาะสมปลอดภัย มีกิจกรรมหลักเป็นหัวใจของค่าย ต้องมีการคัดเลือกกิจกรรมและนำไปใช้อย่างมีทักษะและเทคนิค มีกระบวนการบริหารค่ายโดยทั่วไปประกอบด้วยกิจกรรมใน 5 ลักษณะ ได้แก่ การชีวิตร่วมกันเป็นคณะหรือเป็นกลุ่ม การนันทนาการ การศึกษา การใช้ชีวิตกลางแจ้งหรือที่เหมาะสมอื่นๆ การปรับตัวทางสังคม และการบริหารงานค่าย ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ และทักษะการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมุ่งพัฒนาผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง ค่ายเอื้อต่อการออกแบบและการจัดการเรียนรู้ ที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในห้องเรียน กล่าวคือ การเปลี่ยนแหล่งของความรู้ เปลี่ยนบริบทการเรียนรู้ จากการเรียนรู้จากตำราเรียนและครูสู่การเรียนรู้จากผู้อื่นๆ และจากสถานการณ์จริง และที่สำคัญคือได้ลงมือปฏิบัติการด้วยตนเองจาก

สถานที่ในห้องสี่เหลี่ยมโล่งกว้างที่ไม่มีที่สิ้นสุด มีกระบวนการคิด วิเคราะห์ และการเชื่อมโยงมากขึ้น ซึ่งนับเป็นปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้เกิดความกระหายต่อการเรียนรู้และรับรู้ได้ดียิ่งขึ้น ตลอดจนมีใจจดจ่อและตื่นตัวต่อกระบวนการเรียนรู้ต่างๆ อันส่งผลให้เด็กสามารถเรียนรู้ได้มากยิ่งขึ้น การเข้าค่ายเป็นช่วงเวลาที่ได้เด็กจะได้รับประสบการณ์ตรงจากการอยู่ร่วมกันเป็นหมู่คณะ การสร้างประสบการณ์ใหม่ การใช้ประสบการณ์เชิงบวกในการเรียนรู้ ทำให้เด็กเกิดความประทับใจ และมีแรงบันดาลใจ เช่น การได้ค้นพบความสามารถของตนเอง มีโอกาสแสดงออก เสริมความใฝ่ฝันใน “สิ่งที่ดีกว่า” ที่เป็นจริงได้ ส่งผลให้เด็กเกิดการเปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความคิด และพฤติกรรมเกิดความนับถือตนเองเป็นการเปลี่ยนแปลงจาก “ภายใน” ในระดับบุคคล ซึ่งประโยชน์ที่เด็กได้รับจากการเข้าค่ายมีมากมายหลายด้าน

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูลได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดแนวการจัดการศึกษา โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จัดอย่างเป็นกระบวนการ ด้วยรูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เพื่อมุ่งในการพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ และสังคม มุ่งเสริมเจตคติ คุณค่าชีวิต ปลูกฝังคุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเองสร้างจิตสำนึกในธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปรับตัวและปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงเป็นกิจกรรมบูรณาการที่สามารถช่วยนักเรียนในโรงเรียนได้พัฒนาตนเองตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน ทำให้เกิดการฝึกทักษะกระบวนการคิด การทำงานร่วมกับผู้อื่น การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อันจะส่งผลให้เกิดผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

โครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- 2.1 เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่ส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน
- 2.2 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน และมีสมรรถนะของผู้เรียน



2.3 เพื่อให้นักเรียนมีความพร้อมในการเตรียมตัวในการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน

2.4 เพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ

### 3. เป้าหมาย

#### 3.1 เชิงปริมาณ

นักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 96 คน

#### 3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่สูงขึ้น

3.2.2 นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.2.3 นักเรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.2.4 นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะของผู้เรียน ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3.2.5 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

3.2.6 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องมีค่าระดับมากขึ้นไป (มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่

3.51 ขึ้นไปจากมาตร 5 ระดับ)

### 4. วิธีการดำเนินการ

ขั้นตอน	กิจกรรมและรายละเอียดการดำเนินการที่แสดงให้เห็นกระบวนการ PDCA	ระยะเวลา วัน/เวลา	ผลผลิตของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ บุคคล/กลุ่มงาน
1.วางแผน (Plan)	<p>1. ศึกษาสภาพปัญหา ความต้องการในการพัฒนา</p> <p>2. ประชุมครูคณะครูในโรงเรียนทุกคน เพื่อร่วมวางแผนปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การจัดทำกิจกรรมโครงการ</p> <p>3. จัดทำโครงการและปฏิทินการดำเนินงานโครงการ</p> <p>4. เสนอขออนุมัติโครงการ</p> <p>5. สืบค้น จัดเตรียมบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวข้องและที่ใช้ในการจัดกิจกรรม</p> <p>6. ประชุมออกคำสั่ง มอบหมายงาน กำหนดหน้าที่ รับผิดชอบงานแต่ละฝ่าย</p>	16 พ.ค. 63	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เอกสารโครงการ</li> <li>- บันทึกการประชุม</li> <li>- คำสั่งมอบหมายงาน</li> <li>- ปฏิทินดำเนินงาน</li> <li>- รายการวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับที่ใช้ในโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการโรงเรียน</li> <li>- ครูวิชาการช่วงชั้น</li> <li>- หัวหน้ากลุ่มสาระ</li> </ul>

ขั้นตอน	กิจกรรมและรายละเอียดการดำเนินการ ที่แสดงให้เห็นกระบวนการ PDCA	ระยะเวลา วัน/เวลา	ผลผลิตของ กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ บุคคล/กลุ่มงาน
2. การ ดำเนินการ (Do)	1. ติดต่อประสานงาน 2. ครูแต่ละกลุ่มสาระออกแบบกิจกรรม และนำเสนอกิจกรรม 3. ดำเนินการตามฐานกิจกรรม ดังนี้ 3.1 ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาพาสนุก 3.2 ฐานการเรียนรู้ที่ 2 ลับสมอง ประลองปัญญา 3.3 ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ท่องโลก วิทยาศาสตร์ 3.4 ฐานการเรียนรู้ที่ 4 รู้จักฉันรู้จักเธอ 3.5 ฐานการเรียนรู้ที่ 5 ศิลป์ สร้างสรรค์ด้วยมือเรา 3.6 ฐานการเรียนรู้ที่ 6 อังกฤษเพื่อ การสื่อสาร	มิ.ย. 63 ก.ค. 63 22 - 23 ส.ค. 63	- บันทึกการประชุม - คำสั่งมอบหมาย งาน - ปฏิทินดำเนินงาน - ฐานการเรียนรู้ แต่ละระดับชั้น	- นางรัตนี คงน้อย - นางรัตนา ยุทธศรี - นางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง - หัวหน้ากลุ่มสาระ - หัวหน้าช่วงชั้น
3. การ ติดตามผล (Check)	1. กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการ จัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู 2. ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องให้ คำแนะนำช่วยเหลือ	31 ส.ค. 63- -22 มี.ค.64	- บันทึกการนิเทศ - ปัญหา ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ไข	- หัวหน้ากิจกรรม - หัวหน้ากลุ่มสาระ - คณะผู้บริหาร
4. การ ประเมินผล (ACT)	1. ประเมินผลโครงการ/รายงานผลการ ดำเนินงานตามโครงการเสนอคณะ ผู้บริหาร 2. ประชุมสรุปผลการดำเนินโครงการต่อ บุคลากรทุกคน/เพื่อรับทราบปัญหา/ผล การดำเนินการ/หาแนวทางการจัด กิจกรรมในปีการศึกษาต่อไป	23-26 มี.ค. 64 30 มี.ค.64	- รายงานผลการ ดำเนินกิจกรรม	- นางรัตนี คงน้อย - นางรัตนา ยุทธศรี - นางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง

5. งบประมาณ 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

6. ระยะเวลาการดำเนินโครงการ

ดำเนินการ 16 พ.ค. 63 – 30 มี.ค.64

## 7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนสูงขึ้น

7.2 นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และมีสมรรถนะของผู้เรียน

7.3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

7.4 ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมค่ายวิชาการ

## 8. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

### 8.1 ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ร้อยละ 100 ของนักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 96 คน ได้เข้าร่วมโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกทุกคน

### 8.2 ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

8.2.1 ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ ภาษาอังกฤษ ในปี 2562 และปี 2563 สูงขึ้น

8.2.2 ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน และสมรรถนะของผู้เรียนสูงขึ้น

8.2.3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

8.2.4 ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป

## 9. การประเมินผล

1. จัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินโครงการ
2. นักเรียนมีทักษะและมีศักยภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

ลงชื่อ  ผู้เสนอโครงการ  
(นางรัตณี คงน้อย)

ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ

ลงชื่อ.....  ผู้อนุมัติโครงการ  
(นายอภิชัย ศรีโต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

กำหนดการจัดกิจกรรมโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
ประจำปีการศึกษา 2563  
วันที่ 22-23 สิงหาคม 2563

22-23 สิงหาคม 2563

08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 – 09.00 น.	พิธีเปิดค่ายวิชาการ
09.00 – 09.30 น.	ชี้แจงกิจกรรม แยกกลุ่ม
09.30 – 10.30 น.	กิจกรรมค่ายวิชาการประจำฐาน
10.30 – 10.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.45 – 12.00 น.	กิจกรรมค่ายวิชาการประจำฐาน
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.30 น.	กิจกรรมค่ายวิชาการประจำฐาน (ต่อ)
14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
14.45 – 16.30 น.	สรุปและสะท้อนผลการเรียนรู้

หมายเหตุ กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบ  
ล่วงหน้า



## คำสั่งโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ที่ 15 /2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ  
“ค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก”

\*\*\*\*\*

ด้วยโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 ได้กำหนดจัดกิจกรรมนักเรียนตามโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ที่หลากหลาย ค้นพบความสนใจ ความถนัด พัฒนาความสามารถ พิเศษเฉพาะตัวให้เหมาะสมกับตนเองโดยจัดขึ้นในวันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2563 ในเวลา 08.30 - 16.30 น ณ โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนี้

1. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

1.1 นายอภิชัย ศรีโท ผู้อำนวยการโรงเรียน ประธานกรรมการ

2. คณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรม มีหน้าที่ออกแบบหลักสูตรการจัดกิจกรรม จัดทำใบงาน ใบความรู้ เอกสารประกอบการกิจกรรม และดำเนินกิจกรรมตามตารางการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย

- |                              |                  |                     |
|------------------------------|------------------|---------------------|
| 2.1 นางรัตนี คงน้อย          | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ       |
| 2.2 นางรัตนา ยุทธศรี         | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธานกรรมการ    |
| 2.3 นางกรุณา เสนฤทธิ์        | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ             |
| 2.4 นางผกากรอง ไกรนรา        | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ             |
| 2.5 นางสุนทร ภาสุริยกุล      | ครู              | กรรมการ             |
| 2.6 นางสาวปราริชาติ พระเมือง | ลูกจ้างชั่วคราว  | กรรมการ             |
| 2.7 นางสาวเมยารวี จันทราชัย  | พนักงานราชการ    | กรรมการ             |
| 2.8 นายอัมฤทธิ์ ภูกิ่งเพชร   | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ             |
| 2.9 นางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง    | ครูผู้ช่วย       | กรรมการและเลขานุการ |

3. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ มีหน้าที่เป็นพิธีกร จัดทำคำกล่าวรายงานในพิธีเปิด พิธีปิดและจัดลำดับขั้นตอนให้เป็นไปตามตารางการจัดกิจกรรมประกอบด้วย

- |                      |                  |                  |
|----------------------|------------------|------------------|
| 3.1 นางรัตน์ คงน้อย  | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ    |
| 3.2 นางรัตนา ยุทธศรี | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธานกรรมการ |

4. คณะกรรมการรับรายงานตัว มีหน้าที่จัดทำแบบลงเวลาคณะวิทยากรและนักเรียนที่เข้ารับการจัดกิจกรรม รับรายงานตัวแจกเอกสารประกอบด้วย

- |                            |                  |                     |
|----------------------------|------------------|---------------------|
| 4.1. นางผกากรอง ไกรนรา     | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ       |
| 4.2 นางสุนทร ภาสุริยกุล    | ครู              | กรรมการ             |
| 4.3 นางสาวเมษาวิ จันทราชัย | พนักงานราชการ    | กรรมการและเลขานุการ |

5. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่สำหรับพิธี เปิด -ปิด สถานที่จัดกิจกรรม และควบคุมระบบเสียง และบันทึกภาพ ประกอบด้วย

- |                              |                  |                     |
|------------------------------|------------------|---------------------|
| 5.1 นางกรรณา เสนฤทธิ์        | ครูชำนาญการพิเศษ | ประธานกรรมการ       |
| 5.2 นางผกากรอง ไกรนรา        | ครูชำนาญการพิเศษ | รองประธาน           |
| 5.3 นางสุนทร ภาสุริยกุล      | ครู              | กรรมการ             |
| 5.4 นางสาวปราริชาติ พระเมือง | ลูกจ้างชั่วคราว  | กรรมการ             |
| 5.5 นางสาวเมษาวิ จันทราชัย   | พนักงานราชการ    | กรรมการ             |
| 5.6 นายอัมฤทธิ์ ภูกิ่งเพชร   | ครูชำนาญการพิเศษ | กรรมการ             |
| 5.7 นางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง    | ครูผู้ช่วย       | กรรมการและเลขานุการ |

6. คณะกรรมการประจำฐานการเรียนรู้ มีหน้าที่จัดกิจกรรมตามวัตถุประสงค์และกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย ประกอบด้วย

- |   |                                 |                        |
|---|---------------------------------|------------------------|
| 6.1 ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ภาษาพาสนุก                | นางกรรณา เสนฤทธิ์               | นางผกากรอง ไกรนรา      |
| 6.2 ฐานการเรียนรู้ที่ 2 ลับสมองประลองปัญญา        | นางสาวปราริชาติ พระเมือง        | นางรัตนา ยุทธศรี       |
| 6.3 ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ท่องโลกวิทยาศาสตร์        | นางสุนทร ภาสุริยกุล             | นางสาวเมษาวิ จันทราชัย |
| 6.4 ฐานการเรียนรู้ที่ 4 รู้จักฉัน รู้จักเธอ       | นางกุลจิราภรณ์ ศิวะกรภูมิทรัพย์ |                        |
| 6.5 ฐานการเรียนรู้ที่ 5 ศิลป์สร้างสรรค์ด้วยมือเรา | นายอัมฤทธิ์ ภูกิ่งเพชร          |                        |
| 6.6 ฐานการเรียนรู้ที่ 6 อังกฤษเพื่อการสื่อสาร     | นางรัตน์ คงน้อย                 | นางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง  |

7. คณะกรรมการฝ่ายปฏิบัติ มีหน้าที่ประสานงาน อำนวยความสะดวก จัดเตรียมอาหาร เครื่องดื่มสำหรับผู้มีเกียรติในพิธีเปิด-ปิด วิทยากร ครู และผู้เข้าร่วมกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยประกอบด้วย

7.1 นางประคอง รัตน์แสง	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
7.2 นางผกากรอง ไกรนรา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
7.3 นางสุนทร ภาสุริยกุล	ครู	กรรมการ
7.4 นางกุลจิราภรณ์ ศิวกรณ์ภุทธิรัญ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
7.5 นางสาวเมษาวี จันทราชัย	พนักงานราชการ	กรรมการ
7.6 นางสาวนันทิชา กงมหา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการ
7.7 นางสาวปราริชาติ พระเมือง	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการและเลขานุการ

8. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่จัดซื้อวัสดุและเบิกจ่ายเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรม ประกอบด้วย

8.1 นางกรุณา เสนฤทธิ์	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
8.2 นางผกากรอง ไกรนรา	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
8.3 นางสุนทร ภาสุริยกุล	ครู	กรรมการ
8.4 นางสาวมณฑิรา โพธิ์แสง	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ

9. คณะกรรมการฝ่ายจัดทำเกียรติบัตร และประเมินผล มีหน้าที่จัดทำเกียรติบัตรสำหรับ วิทยากร และนักเรียนที่เข้ารับการจัดกิจกรรม พร้อมทั้งประเมินผล สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย

9.1 นางรัตน์ คงน้อย	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
9.2 นางรัตนา ยุทธศรี	ครูชำนาญการพิเศษ	รองประธานกรรมการ
9.3 นางสาวนันทิชา กงมหา	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

สั่ง ณ วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2563



(นายอภิชัย ศรีโท)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ภาคผนวก ฉ

ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ



ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ



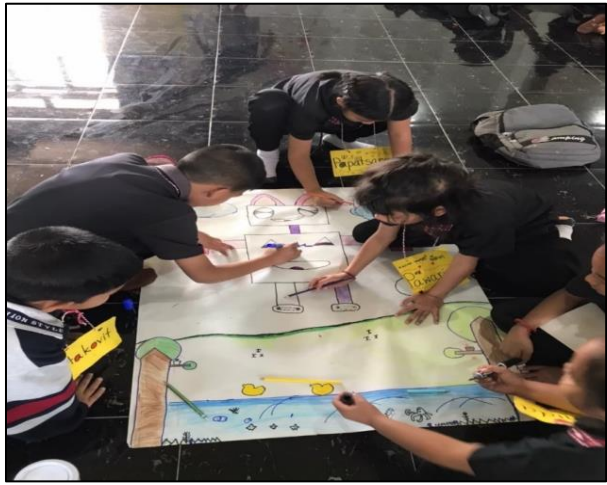
















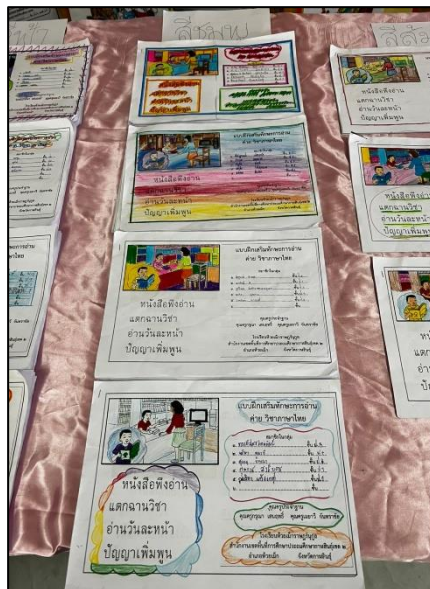








ประมวลภาพหลังจากดำเนินกิจกรรมตามโครงการค่ายวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
นักเรียนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน





ภาคผนวก ช  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแสงวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04021.180 / 19

โรงเรียนหนองแสงวิทยา  
ตำบลบึงนาเรียง อำเภอยักษ์เม็ก  
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46170

28 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนหนองแสงวิทยาได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธัญพร เทพลิงห์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองแสงวิทยา

- งานธุรการ

โทร 064-2940356

ที่ ศธ 04021.187/ว 22



โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองคำประชานุเคราะห์

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04021.155/20

โรงเรียนหน่อคำประชานุเคราะห์  
ตำบลห้วยเม็ก อำเภอห้วยเม็ก  
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46170

27 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนหน่อคำประชานุเคราะห์ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยเอก

(เดชฤทธิ์ วรรณทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหน่อคำประชานุเคราะห์

ที่ ศธ 04021.187/ว 22



โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินลาดวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04021.058/14

โรงเรียนเนินลาดวิทยา  
ตำบลห้วยเม็ก อำเภอห้วยเม็ก  
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46170

27 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนเนินลาดวิทยาได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนวนมิน นันตะริ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินลาดวิทยา

ที่ ศธ 04021.187/ว 22



โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนดงกลางพัฒนศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478





ที่ ศธ 04293.14/18

โรงเรียนดงกลางพัฒนศึกษา  
ตำบลดงสมบูรณ์ อำเภอนำคนโท  
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46190

28 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนดงกลางพัฒนศึกษาได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถสิทธิ์ อุดรรัตน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนดงกลางพัฒนศึกษา



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแก้งคร้อหนองไผ่

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04039.0210/25

โรงเรียนชุมชนบ้านแก้งคร้อหนองไผ่  
ตำบลช่องสามหมอ อำเภอแก้งคร้อ  
จังหวัดชัยภูมิ 3615

28 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนชุมชนบ้านแก้งคร้อหนองไผ่ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิพงษ์ วงษ์ชู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านแก้งคร้อหนองไผ่

- งานธุรการ

โทร 044-882743

โทรสาร 044-882743



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04136.0122/40

โรงเรียนบ้านนาโคก  
ตำบลศรีสองรัก อำเภอเมืองเลย  
จังหวัดเลย 42100

29 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนบ้านนาโคกได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรุณี ราชพัฒน์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาโคก



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแดงสว่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04039.0571/45

โรงเรียนบ้านแดงสว่าง  
ตำบลหนองตม อำเภอกุฉินารายณ์  
จังหวัดชัยภูมิ 36110

29 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนบ้านแดงสว่างได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาณัติ ราชเสมอ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแดงสว่าง



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเขาค้อ (เจริญทองนิ่มวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478





ที่ ศธ 04107.113/43

โรงเรียนอนุบาลเขาค้อ (เจริญทอง  
นันทวิทยา) ตำบลเขาค้อ  
อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์

30 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนอนุบาลเขาค้อ (เจริญทองนันทวิทยา) ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปราโมช สนธยามาลัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเขาค้อ (เจริญทองนันทวิทยา)



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าบัวทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่ดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 04099.024/60

โรงเรียนวัดท่าบัวทอง

ต. โพธิ์ประทับช้าง

อ. โพธิ์ประทับช้าง

จ. พิจิตร 66190

30 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนวัดท่าบัวทอง ได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางรุ่งศรี ใจเอื้อ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าบัวทอง



ที่ ศธ 04021.187/ว 22

โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล  
ต.ห้วยเม็ก อ.ห้วยเม็ก จ.กาฬสินธุ์  
46170

26 เมษายน 2564

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคำเจริญวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทสรุปผู้บริหาร จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ จึงขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว ในหน่วยงานของท่านเพื่อไปใช้เป็นแนวทางและเป็นประโยชน์ในการบริหารงานด้านการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ท่านตอบรับการเผยแพร่งดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชัย ศรีโท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

- งานธุรการ

โทร 061-1570478



ที่ ศธ 040293.09/42

โรงเรียนคำเจริญวิทยาคม  
ตำบลคำใหญ่ อำเภอยักษ์เม็ก  
จังหวัดกาฬสินธุ์ 46170

27 เมษายน 2564

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล

ตามที่ นายอภิชัย ศรีโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง “รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2” และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนนั้น

โรงเรียนคำเจริญวิทยาคมได้ศึกษาเอกสารและนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประกาย ภูขมั่ง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนคำเจริญวิทยาคม

## เผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางเว็บไซต์ (website)

1. เว็บไซต์ (website) ของ สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2 [www.Kalasin2.go.th](http://www.Kalasin2.go.th)



2. เว็บไซต์ (website) ครูบ้านนอก.คอม [www.Kroobannok.com](http://www.Kroobannok.com)

The screenshot shows the website www.kroobannok.com. The page features the same news article as the previous image, titled "รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2". The article is dated 9 มิถุนายน 2021 and has 7 comments. The website header includes the logo and name "ครูบ้านนอก .คอม" (Kroobannok .com) and a search bar. The navigation menu includes "หน้าแรก", "ข่าวการศึกษา", "BLOG", "ห้องสมุดความรู้", "เนื้อหาเว็บไซต์", "ผลงานวิชาการ", "บทความ", "เกมส์", and "ความรู้ทั่วไป". The article text is partially visible, starting with "รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อประเมินตามบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยใช้กระบวนการ CIPPIEST Model ของแดเนียล สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2007) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียน จำนวน 147 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้มีทั้งหมด 6 ฉบับ โดยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นแบบบันทึกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความถี่ และค่าความถี่สัมพัทธ์ ผลการวิจัย พบว่า..."

3. เว็บไซต์ (website) ครูวันดี [www.KRUWANDEE.com](http://www.KRUWANDEE.com)

วันอาทิตย์ที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2565

# KRUWANDEE

เปิดสอนครู วิทยากรครู ดูเว็บครูวันดี

## ตำแหน่งโฆษณา สนใจคลิก

หน้าหลักครูวันดี    คิดข่าวน่าเล่าต่อ    การศึกษา    สอนครูผู้ช่วย    วิทยากรครู    พนักงานราชการ    อัตราจ้าง    งานราชการ    แนวข้อสอบครู    เรียบอร์ด

LASTEST NEWS    15 พ.ค. 2565 โรงเรียนสตรีวิทยา รับสมัครครูอัตราจ้าง จำนวน 3 อัตรา เงินเดือน 15,000.-บาท สมัคร 10-18 พ.ค.2565    ค้นหา

หน้าหลักครูวันดี / เรียบอร์ด / ห้องเผยแพร่ผลงานวิชาการ / รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

### รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

รายงานการประเมินโครงการค่ายวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์รัฐ...  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาธิการเขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยใช้กระบวนการ CIPPIEST Model ของแดเนียล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 2007) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนชุมชน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้แทนผู้ปกครอง และผู้แทนนักเรียน จำนวน 147 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้มีทั้งหมด 6 ฉบับ โดยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น แบบบันทึกข้อมูล และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในงานวิจัยฉบับนี้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเชื่อมั่น และค่าอำนาจจำแนก ผลการวิจัย พบว่า

1. การประเมินด้านบริบท (Context) พบว่า ความต้องการจำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องนโยบายของหน่วยงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นของโครงการ พบว่าโครงการนี้ช่วยให้โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ได้ทราบถึงแนวทางในการที่จะเพิ่มหรือลดกิจกรรมใดในการพัฒนา นักเรียนหรือเน้นทักษะใดในการสร้างคุณภาพผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ ส่วนวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า มุ่งเน้นส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนได้นำความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศิลปะ และภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักวางแผนการทำงาน ฝึกการทำงานเป็นทีม โดยการระดมสมอง และฝึกการเป็นผู้นำ-ผู้ตามที่ดี และในส่วนความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงาน คือ โครงการนี้มีการวางแผนของหน่วยงานเป็นอย่างดีและ

เปิดสอน-วิทยากรล่าสุด

- โรงเรียนลืออำนาจวิทยาคม รับสมัครครูอัตราจ้าง วิชา...
- สำนักงาน กศน. จังหวัดตาก รับสมัครครูศูนย์การเรี...
- สำนักงาน กศน.จังหวัดเชียงราย เปิดสอบพนักงานรา...
- วิทยาลัยประมงสมุทรสาคร รับสมัครพนักงานราชการ...
- วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพนัธิ์ รับสมัครพนั...
- วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง รับสมัครพนักงานราชการ...
- โรงเรียนสิริรัตนาร เปิดสอบครูอัตราจ้าง วิชาเอกค...
- วิทยาลัยเทคนิคสันกำแพง รับสมัครพนักงานราชการ...
- วิทยาลัยการอาชีพพลอง รับสมัครพนักงานราชการ เงิน...
- วิทยาลัยการอาชีพพุดอนดล รับสมัครพนักงานราชการ...

ดูทั้งหมด

ครูวันดีติดต่อคอม - เปิดสอ...  
977,041 จำนวนการกดถูกใจ

## ประวัติย่อของผู้ประเมิน

ชื่อ	นายอภิชัย ศรีโท
วันเกิด	วันที่ 20 เดือน กันยายน พุทธศักราช 2519
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 241 หมู่ 10 ต. หลุบคา อ. แก้งคร้อ จ. ชัยภูมิ
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 29 หมู่ที่ 3 ต. พิมูล อ. ห้วยเม็ก จ. กาฬสินธุ์ 46170
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พุทธศักราช 2531	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหลุบคา อ. แก้งคร้อ จ.ชัยภูมิ
พุทธศักราช 2537	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแก้งคร้อวิทยา อ. แก้งคร้อ จ.ชัยภูมิ
พุทธศักราช 2541	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์
พุทธศักราช 2548	ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จ.ขอนแก่น
<b>ประวัติการทำงาน</b>	
28 มิถุนายน 2542	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนพิมูลวิทยา อ. ห้วยเม็ก จ. กาฬสินธุ์ สปป.กาฬสินธุ์
1 กุมภาพันธ์ 2549	รองผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนชุมชนคุณสาต อ. กระนวน จ.ขอนแก่น สพท.ขอนแก่น เขต 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4
2 ตุลาคม 2551	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหัวช้าง อ. ยางตลาด จ. กาฬสินธุ์ สพท.กาฬสินธุ์ เขต 2
19 พฤศจิกายน 2552	ผู้อำนวยการโรงเรียนเนินลาดวิทยา อ. ห้วยเม็ก จ. กาฬสินธุ์ สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กราษฎร์นุกูล อ. ห้วยเม็ก จ. กาฬสินธุ์ สพป.กาฬสินธุ์ เขต 2